

**COVID-19 KORKUSU VE UMUT (ORDU İLİ ÖRNEĞİ)**

**Şeyma YAPICI**

**Yüksek Lisans Tezi  
Felsefe ve Din Bilimleri Ana Bilim Dalı  
Doç. Dr. Muhammed KIZILGEÇİT  
2022  
Her Hakkı Saklıdır**

**T.C.**  
**ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ**  
**SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**  
**FELSEFE VE DİN BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI**

**Şeyma YAPICI**

**COVID-19 KORKUSU VE UMUT (ORDU İLİ ÖRNEĞİ)**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**TEZ YÖNETCİSİ**  
**Doç. Dr. Muhammed KIZILGEÇİT**

**ERZURUM-2022**

## İÇİNDEKİLER

|                                                    |            |
|----------------------------------------------------|------------|
| <b>ÖZET.....</b>                                   | <b>IV</b>  |
| <b>ABSTRACT .....</b>                              | <b>V</b>   |
| <b>KISALTMALAR DİZİNİ .....</b>                    | <b>VI</b>  |
| <b>TABLolar DİZİNİ .....</b>                       | <b>VII</b> |
| <b>ŞEKİLLER DİZİNİ .....</b>                       | <b>IX</b>  |
| <b>ÖNSÖZ.....</b>                                  | <b>X</b>   |
| <b>GİRİŞ .....</b>                                 | <b>1</b>   |
| <b>1. ARAŞTIRMANIN KONUSU VE PROBLEMLERİ .....</b> | <b>2</b>   |
| <b>II. ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ.....</b>                 | <b>3</b>   |
| <b>III. ARAŞTIRMANIN AMACI .....</b>               | <b>4</b>   |
| <b>IV. ARAŞTIRMANIN HİPOTEZLERİ .....</b>          | <b>4</b>   |
| <b>V. SAYILTILAR.....</b>                          | <b>5</b>   |
| <b>VI. ARAŞTIRMANIN SINIRLILIKLARI.....</b>        | <b>6</b>   |

## BİRİNCİ BÖLÜM

### KORONAVİRÜS, UMUT, UMUTSUZLUK VE GELİŞİMSEL DÖNEMLER

|                                          |           |
|------------------------------------------|-----------|
| <b>1.1. KORONAVİRÜS .....</b>            | <b>7</b>  |
| <b>1.2. UMUT .....</b>                   | <b>8</b>  |
| <b>1.3. UMUTSUZLUK .....</b>             | <b>10</b> |
| <b>1.4. UMUTSUZLUĞUN NEDENLERİ .....</b> | <b>12</b> |
| 1.4.1. Benliğin Zayıflaması .....        | 12        |
| 1.4.2. İnanç Kaybı .....                 | 13        |
| 1.4.3. Anlam Yitimi.....                 | 13        |
| 1.4.4. Yaratıcı ve Üretken Olamama.....  | 14        |
| <b>1.5. GELİŞİMSEL DÖNEM .....</b>       | <b>15</b> |
| 1.5.1. Ergenlik Dönemi .....             | 15        |
| 1.5.2. Yetişkinlik .....                 | 16        |
| 1.5.3. Yaşlılık Dönemi .....             | 17        |

## İKİNCİ BÖLÜM

### YÖNTEM

|                                                        |           |
|--------------------------------------------------------|-----------|
| <b>2.1. ARAŞTIRMANIN MODELİ.....</b>                   | <b>19</b> |
| <b>2.2. ARAŞTIRMANIN EVREN VE ÖRNEKLEMİ.....</b>       | <b>19</b> |
| <b>2.3. ARAŞTIRMAYA KATILANLAR VE NİTELİKLERİ.....</b> | <b>20</b> |
| <b>2.4. VERİ TOPLAMA ARAÇLARI.....</b>                 | <b>22</b> |
| 2.4.1. Kişisel Bilgi Formu .....                       | 22        |
| 2.4.2. Karaca-Kandemir Umut Ölçeği.....                | 22        |
| 2.4.3. Covid-19 Korkusu Ölçeği .....                   | 24        |
| <b>2.5. UYGULAMA.....</b>                              | <b>24</b> |
| <b>2.6. VERİ ANALİZİ.....</b>                          | <b>24</b> |

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### BULGULAR

|                                                                              |           |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>3.1. NORMAL DAĞILIMA UYGUNLUK ANALİZİ.....</b>                            | <b>26</b> |
| <b>3.2. UMUT VE DEMOGRAFİK ÖZELLİKLERE İLİŞKİN BULGULAR.....</b>             | <b>26</b> |
| 3.2.1. Cinsiyet ve Umut.....                                                 | 26        |
| 3.2.2. Yaş Değişkeni ve Umut.....                                            | 29        |
| 3.2.3. Medeni Durum Değişkeni ve Umut .....                                  | 31        |
| 3.2.4. Eğitim Düzeyi ve Umut.....                                            | 33        |
| 3.2.5. Sosyo-Ekonomik Duruma Göre Umut Düzeyleri .....                       | 35        |
| 3.2.6. Yaşadığı Yer ve Umut.....                                             | 38        |
| 3.2.7. Covid-19 Hastalığına Yakalanma ve Umut .....                          | 39        |
| <b>3.3. COVID-19 KORKUSU VE DEMOGRAFİK ÖZELLİKLERE İLİŞKİN BULGULAR.....</b> | <b>41</b> |
| 3.3.1. Cinsiyet Değişkeni ve Covid-19 Korkusu.....                           | 41        |
| 3.3.2. Yaş Değişkeni ve Covid-19 Korkusu .....                               | 42        |
| 3.3.3. Medeni Durum ve Covid-19 Korkusu.....                                 | 44        |
| 3.3.4. Eğitim Düzeyi ve Covid-19 Korkusu .....                               | 45        |
| 3.3.5. Sosyo-Ekonomik Durum ve Covid-19 Korkusu .....                        | 46        |
| 3.3.6. Yaşadığı Yer ve Covid-19 Korkusu .....                                | 47        |
| 3.3.7. Covid-19 Hastalığına Yakalanma ve Covid-19 Korkusu.....               | 48        |

|                                                                      |           |
|----------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>3.3. UMUT VE COVID-19 KORKUSU KORELASYON TESTİ.....</b>           | <b>50</b> |
| 3.3.1. Umut Alt Boyutları ve Covid-19 Korkusu Korelasyon Testi ..... | 51        |
| <b>SONUÇ.....</b>                                                    | <b>52</b> |
| <b>ÖNERİLER .....</b>                                                | <b>57</b> |
| <b>KAYNAKÇA .....</b>                                                | <b>58</b> |
| <b>EKLER.....</b>                                                    | <b>65</b> |
| EK 1. Anket Formu .....                                              | 65        |
| EK 2. Covid-19 Korkusu Ölçeği Kullanım İzni.....                     | 70        |
| EK 3. Umut Ölçeği Kullanım İzni.....                                 | 71        |
| EK-4. Etik Kurul Onay Belgesi.....                                   | 72        |
| <b>ÖZGEÇMİŞ.....</b>                                                 | <b>73</b> |

## ÖZET

## YÜKSEK LİSANS TEZİ

COVID-19 KORKUSU VE UMUT  
(ORDU İLİ ÖRNEĞİ)

Şeyma YAPICI

Tez Danışman: Doç. Dr. Muhammed KIZILGEÇİT

2022, 73 sayfa

Jüri: Doç. Dr. Muhammed KIZILGEÇİT  
Dr. Öğr. Üyesi Muhammet YEŞİLYURT  
Dr. Öğr. Üyesi Nesrullah OKAN

Yapılan araştırma bireylerin Covid-19 korkusu ve umut algıları arasındaki ilişkiyi ele almaktadır. Aynı zamanda bireylerin demografik özelliklerine göre Covid-19 korkusu ve umut düzeyleri arasında anlamlı farklılaşmanın olup olmadığı incelenmiştir. Yapılan araştırma nicel bir araştırmadır. Araştırmanın örneklemi Ordu ilinde ikamet eden ve yaşamının çoğunu Ordu’da geçiren basit rastgele örnekleme ile seçilmiş 710 kişiden oluşmaktadır. Çalışmanın veri toplama araçları olarak Karaca-Kandemir (2016) tarafından geliştirilen “Karaca-Kandemir Umut Ölçeği”, Covid-19 korku düzeyini ölçmek için Fuad Bakioğlu, Ozan Korkaz, Hülya Ercan (2020) tarafından uyarlanan “Covid-19 Korkusu Ölçeği” kullanılmıştır. Aynı zamanda katılımcıların demografik özelliklerini tespit etmek için “Kişisel Bilgi Formu” kullanılmıştır. Elde edilen veriler SPSS 23.0 istatistik paket programı kullanılarak analiz edilmiştir. Bu kapsamda elde edilen verilerin değerlendirilmesinde T Testi, One Way ANOVA, Pearson Momentler Çarpımı Korelasyon analizinden yararlanılmıştır. Umut ve demografik özelliklere ilişkin bulgulara bakıldığında cinsiyet, yaşadığı yer, Covid-19 hastalığına yakalanma değişkeni ile umut arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır ( $p>0,05$ ). Yaşlıların gençlerden, evlilerin bekârlardan, yüksek lisans/Doktora mezunu olanların lise ve dengi okuldan mezun olanlardan, sosyo-ekonomik düzeyi yüksek olanların sosyo-ekonomik düzeyi düşük olanlardan daha yüksek ortalamaya sahip olduğu görülmüştür. Covid-19 korkusu ve demografik özelliklere ilişkin bulgulara bakıldığında cinsiyet, sosyo-ekonomik düzey, yaşadığı yer, Covid-19 hastalığına yakalanma değişkeni arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Yaşlıların gençlerden, evlilerin bekârlardan okur-yazar olmayanların okur-yazar olanlardan daha yüksek ortalamaya sahip olduğu tespit edilmiştir. Covid-19 korkusu ve umut arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır ( $p>0,05$ ).

**Anahtar Kelimeler:** Covid-19, Salgın, Umut, Korku, Umutsuzluk, Sağlık

**ABSTRACT****MASTER'S THESIS****COVID-19 FEAR AND HOPE  
(EXAMPLE OF ORDU PROVINCE)****Şeyma YAPICI****Advisor: Assoc. Dr. Muhammed KIZILGEÇİT****2022, 73 pages****Jury: Assoc. Dr. Muhammed KIZILGEÇİT  
Dr. Öğr. Üyesi Muhammet YEŞİLYURT  
Dr. Öğr. Üyesi Nesrullah OKAN**

The research examines the relationship between individuals' fear of Covid-19 and their perceptions of hope. At the same time, it was examined whether there was a significant difference between the fear of Covid-19 and the levels of hope according to the demographic characteristics of the individuals. The research is a quantitative research. The sample of the study consists of 710 people selected by simple random sampling, residing in Ordu province and spending most of their lives in Ordu. The "Karaca-Kandemir Hope Scale" developed by Karaca-Kandemir (2016) was used as the data collection tools of the study, and the "Covid-19 Fear Scale" adapted by Fuad Bakioğlu, Ozan Korkaz, Hülya Ercan (2020) to measure the Covid-19 fear level. At the same time, "Personal Information Form" was used to determine the demographic characteristics of the participants. The obtained data were analyzed using the SPSS 23.0 statistical package program. T Test, One Way ANOVA, Pearson Product Moments Correlation analysis were used in the evaluation of the data obtained in this context. Considering the findings related to hope and demographic characteristics, no significant relationship was found between the variable of gender, place of residence, getting Covid-19 disease and hope ( $p>0.05$ ). It has been seen that the elderly have a higher average than the young, the married are single, the graduates/PhD graduates have a higher average than those who have graduated from high school or its equivalent, and those with a high socio-economic level have a higher average than those with a low socio-economic level. Considering the findings related to fear of Covid-19 and demographic characteristics, no significant relationship was found between gender, socio-economic level, place of residence, and the variable of contracting Covid-19 disease. It has been determined that the elderly have a higher average than the young, married and single and illiterate than the literate. No significant relationship was found between fear of Covid-19 and hope ( $p>0.05$ ).

**Keywords:** Covid-19, Epidemic, Hope, Fear, Hopelessness, Health

**KISALTMALAR DİZİNİ**

|             |                                               |
|-------------|-----------------------------------------------|
| <b>Çev</b>  | : Çeviren                                     |
| <b>Ed.</b>  | : Editör                                      |
| <b>F</b>    | : Anova anlamlılık değeri                     |
| <b>M</b>    | : Ortalama                                    |
| <b>f</b>    | : Frekans                                     |
| <b>Sig</b>  | : Anlamlılık                                  |
| <b>SPSS</b> | : Statistical Package for the Social Sciences |
| <b>TDK</b>  | : Türk Dil Kurumu                             |
| <b>WHO</b>  | : World Health Organization                   |
| <b>KKUÖ</b> | : Karaca-Kandemir Umut Ölçeği                 |
| $\bar{X}$   | : Ortalama                                    |
| <b>ss.</b>  | : Sayfa Sayısı                                |
| <b>b.s</b>  | : Basım                                       |



## TABLOLAR DİZİNİ

|                                                                                                                                               |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Tablo 1.</b> Katılımcıların Cinsiyet Değişkeni Dağılımı.....                                                                               | 20 |
| <b>Tablo 2.</b> Katılımcıların Yaş Değişkeni Dağılımı.....                                                                                    | 20 |
| <b>Tablo 3.</b> Katılımcıların Eğitim Durumu Değişkeni Dağılım.....                                                                           | 20 |
| <b>Tablo 4.</b> Katılımcıların Medeni Durum Değişkeni Dağılım .....                                                                           | 21 |
| <b>Tablo 5.</b> Katılımcıların Covid-19 Hastalığına Yakalanma Değişkeni Dağılımı .....                                                        | 21 |
| <b>Tablo 6.</b> Katılımcıların Sosyo-Ekonomik Düzey Değişkeni Dağılımı.....                                                                   | 21 |
| <b>Tablo 7.</b> Katılımcıların Yaşadığı Yer Değişkeni Dağılım.....                                                                            | 22 |
| <b>Tablo 8.</b> Umut Ölçeği Güvenilirlik Analiz Tablosu.....                                                                                  | 23 |
| <b>Tablo 9.</b> Umut Ölçeği Alt Boyutlar Güvenilirlik Analizi Tablosu.....                                                                    | 23 |
| <b>Tablo 10.</b> Covid-19 Korkusu Güvenilirlik Analizi Tablosu.....                                                                           | 24 |
| <b>Tablo 11.</b> Skewness (Çarpıklık) ve Kurtosis (Basıklık) Değerlerine İlişkin Bulgular...                                                  | 25 |
| <b>Tablo 12.</b> Katılımcıların Cinsiyet değişkeni İle Umut Düzeyleri Arasındaki Farka<br>İlişkin T-testi Değerleri .....                     | 26 |
| <b>Tablo 13.</b> Katılımcıların Cinsiyet değişkeni İle Umut Alt boyutlarındaki Farka İlişkin<br>T-testi Değerleri .....                       | 28 |
| <b>Tablo 14.</b> Katılımcıların Yaş Değişkeni İle Umut Düzeyleri Arasındaki Farka İlişkin<br>Anova Testi Sonuçları.....                       | 29 |
| <b>Tablo 15.</b> Katılımcıların Yaş Değişkeni İle Umut Alt Boyutları Arasındaki Farka<br>İlişkin Anova Testi Sonuçları .....                  | 30 |
| <b>Tablo 16.</b> Katılımcıların Medeni Durum Değişkeni İle Umut Arasındaki Farka İlişkin<br>T- Testi Sonuçları.....                           | 31 |
| <b>Tablo 17.</b> Katılımcıların Medeni Durum Değişkeni İle Umut Alt Boyutları<br>Arasındaki Farka İlişkin T- Testi Sonuçları.....             | 32 |
| <b>Tablo 18.</b> Katılımcıların Medeni Durum Değişkeni İle Umut Alt Boyutları<br>Arasındaki Farka İlişkin Anova Testi Sonuçları.....          | 33 |
| <b>Tablo 19.</b> Katılımcıların Eğitim Durumu Değişkeni İle Umut Arasındaki Farka<br>İlişkin Anova Testi Sonuçları .....                      | 34 |
| <b>Tablo 20.</b> Katılımcıların Sosyo-ekonomik Durumu Değişkeni İle Umut Arasındaki<br>Farka İlişkin Anova Testi Sonuçları .....              | 35 |
| <b>Tablo 21.</b> Katılımcıların Sosyo-ekonomik Durumu Değişkeni İle Umut Alt Boyutları<br>Arasındaki Farka İlişkin Anova Testi Sonuçları..... | 37 |

|                                                                                                                                                         |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Tablo 22.</b> Katılımcıların Yaşadıkları Yer Değişkeni İle Umut Arasındaki Farka İlişkin T-Testi Sonuçları .....                                     | 38 |
| <b>Tablo 23.</b> Katılımcıların Yaşadıkları Yer Değişkeni İle Umut Alt Boyutları Arasındaki Farka İlişkin T-Testi Sonuçları.....                        | 38 |
| <b>Tablo 24.</b> Katılımcıların Covid-19 Hastalığına Yakalanma Durumu Değişkeni İle Umut Arasındaki Farka İlişkin T-Testi Sonuçları.....                | 39 |
| <b>Tablo 25.</b> Katılımcıların Covid-19 Hastalığına Yakalanma Durumu Değişkeni İle Umut Alt Boyutları Arasındaki Farka İlişkin T-Testi Sonuçları ..... | 40 |
| <b>Tablo 26.</b> Katılımcıların Covid-19 Korkusu ve Cinsiyet Değişkeni Arasındaki Farka İlişkin T-Testi Sonuçları .....                                 | 41 |
| <b>Tablo 27.</b> Katılımcıların Covid-19 Korkusu ve Yaş Değişkeni Arasındaki Farka İlişkin Anova Testi Sonuçları .....                                  | 43 |
| <b>Tablo 28.</b> Katılımcıların Covid-19 Korkusu ve Medeni Durum Değişkeni Arasındaki Farka İlişkin T-Testi Sonuçları .....                             | 44 |
| <b>Tablo 29.</b> Katılımcıların Covid-19 Korkusu ve Eğitim Düzeyi Değişkeni Arasındaki Farka İlişkin Anova Testi Sonuçları .....                        | 45 |
| <b>Tablo 30.</b> Katılımcıların Covid-19 Korkusu ve Sosyo-Ekonomik Durum Düzeyi Değişkeni Arasındaki Farka İlişkin Anova Testi Sonuçları.....           | 47 |
| <b>Tablo 31.</b> Katılımcıların Covid-19 Korkusu ve Yaşadığı Yer Değişkeni Arasındaki Farka İlişkin T-Testi Sonuçları .....                             | 48 |
| <b>Tablo 32.</b> Katılımcıların Covid-19 Korkusu ve Covid-19 Hastalığına Yakalanma Değişkeni Arasındaki Farka İlişkin T-Testi Sonuçları.....            | 49 |
| <b>Tablo 33.</b> Katılımcıların Umut ve Covid-19 Korkusu Korelasyon Testi Sonuçları.....                                                                | 50 |
| <b>Tablo 34.</b> Katılımcıların Umut Alt Boyutları ve Covid-19 Korkusu Korelasyon Testi Sonuçları .....                                                 | 51 |

## ŞEKİLLER DİZİNİ

|                                          |    |
|------------------------------------------|----|
| <b>Şekil 1.</b> Araştırmanın Modeli..... | 19 |
|------------------------------------------|----|

## ÖNSÖZ

İnsan düşünebilen bir varlık olması ile diğer canlılardan ayrılır. O aklını kullanarak düşünen, hayal eden, üreten, icat yapan, bilgi aktaran bir varlıktır. Bilgiyi bir hazine olarak görmekte bilgi sayesinde yaşamını ve dünyayı güzelleştirmektedir.

İnsanoğlu geçmişten günümüze kadar birçok sorunla karşı karşıya kalmıştır. Bu sorunlarla baş etmiş gelecekte ve hayal etmekten vazgeçmemiştir. En karanlık zamanlarında bile umuda tutunmuş başarabileceğine inanmıştır. Şu günlerde birçok insanın hayatını etkileyen adeta yaşamı durduran Covid-19 hastalığı ile insanoğlu karşı karşıya kalmıştır. Bu zorlu süreçte insanlar birbirlerinden uzak kalmış ve evlere kapanmıştır. Böyle zorlu bir süreçten geçerken umudunu kaybetmemiş Covid-19 salgınının sona ererek eski günlerine dönmeyi umut etmiştir.

Yapmış olduğumuz araştırma ile bu zorlu süreçte insanların umut algılarında nasıl bir değişim olduğu ortaya koyulmaya çalışılmıştır. Böylelikle Covid-19 salgını gibi bütün dünyayı etkisi altına almış olan salgının bireylerin ruh dünyalarını nasıl etkilediğini ortaya koymak en az Covid-19'un fiziksel etkilerini ortaya koymak kadar önemlidir. Pek çok insanın bu salgın ile birlikte ruh dünyasında değişme hatta dönüşme yaşamıştır. Bütün bunlara rağmen umudun her zaman var olduğunu bilerek en karanlık zamanlarda bile güneşin doğacağına inanmak insanı ayakta tutmuştur. Geçmişte ve gelecekte ne olursa olsun bizi yarınları beklemeye iten en önemli güç her zaman umut olmuştur.

Yapmış olduğum bu çalışmamda bana her zaman destek veren fikirleri ile her zaman yardımcı olan danışmanım Doç. Dr. Muhammed KIZILGEÇİT hocama, yardımlarını hiçbir zaman esirgemeyen benim ile beraber tez döneminde olan diğer hocalarıma, her zaman yanımda olan arkadaşlarıma ve beni hep desteklemiş olan varlıkları ile bana daima güç veren aileme teşekkür ederim.

**Haziran 2022**

**Şeyma YAPICI**

## GİRİŞ

Geçmişten günümüze kadar insanoğlu birçok salgın hastalıkla uğraşmıştır. Bu salgın hastalıklar yüzünden birçok insan yaşamını kaybetmiştir. Günümüze kadar yaşanan salgın hastalıklara baktığımızda Lyme hastalığı (1975) [1], Legionella (1976) [2], AIDS (edinilmiş bağışıklık yetmezliği sendromu) (1981) [3], Hepatit C (1989) [4], SAR (şiddetli akut solunum sendromu) [5] ve şu anda Covid-19 virüsünü görmekteyiz (Çilli ve Ergen, 2019: 755).

“SARS-CoV-2 enfeksiyonu salgını, Dünya Sağlık Örgütü (WHO) tarafından Coronavirus Hastalığı 2019 (COVID-19) olarak adlandırılmıştır (Çöl ve Güneş, 2020: 1).” Bu salgın 2019 yılının sonlarında Çin’in Wuhan kentinde ortaya çıkan bir virüstür. Virüs kısa zamanda bütün dünyada hızla yayılmış, Dünya Sağlık Örgütü Covid-19’u pandemi(salgın) ilan etmiştir. Covid-19’un dünyada hızla yayılması ile devletler Covid-19 salgınının bulaşım hızını önlemek için çeşitli önlemler almıştır. Çoğu ülkede kısa süreli sokağa çıkma yasakları uygulanmıştır. Aynı zamanda sosyal mesafe ve maske kullanımının önemi her fırsatta dile getirilmiştir.

Covid-19 salgınının yayılması ile beraber birçok insan virüs yüzünden hayatını kaybetmiştir. Virüsle birlikte sosyal medyanın çok kullanılması bilgi kirliliğine sebep olmuştur. Bu bilgi kirliliği insanlarda birçok handikap, endişe, ümitsizlik, kaygı, korku tedirginlik, ruhsal sorunların ortaya çıkmasına neden olmaktadır (Gaşhi, 2020: 91). Aynı zamanda Covid-19 insanların umut algılarını da etkilemiştir. Evlerine kapanan insanlar, birçok insanın virüse yakalandığını duymakta ve bu virüsün çok sayıda kişinin yaşamını yitirmesine yol açtığını görmektedir. Bütün bu olanlar insanlarda korkuya neden olmaktadır. İnsanların korku ile beraber hayata karşı umudunu da etkilemiştir. Umut insanın hayatında önemli bir noktada durmaktadır. İnsan umut düşüncesi ile geleceğini planlar ve hayatına yön vermektedir. Bu salgın süreci insanın umuda en çok ihtiyaç duyduğu dönemdir. Zira umut insanı ayakta tutarak insana güç vermektedir.

Nietzsche insanın yaşamak için bir nedeni olduğunda neredeyse bütün nasıllara katlanabileceğini söylemiştir (Frankl, 2020: 12). Hayatta insanın bir amacı olması gerekmektedir. Amacı gerçekleştirmek için ise kişinin umuda ihtiyacı vardır. İnsan umutsuzluğa düştüğünde çaba sarf etmeyi, hayal etmeyi bırakır ve bu durum onun yaşamında derin izler bırakmaktadır. Bu yüzden insan umut etmekten vazgeçmemelidir.

Yusuf suresi 87. ayette “ Ey oğullarım! Gidin de Yusuf’u ve kardeşini iyice araştırın, Allah’ın rahmetinden ümit kesmeyin. Çünkü kâfirler topluluğundan başkası Allah’ın rahmetinden ümit kesmez” (Türkiye Diyanet Vakfı yayınları, 2015). Ayetinde görülmektedir ki İslam dini insanlara umut etmeleri gerektiğini vurgulamaktadır.

## 1. ARAŞTIRMANIN KONUSU VE PROBLEMLERİ

Covid-19, 2019 sonlarında ortaya çıkan ve 2020 de bütün dünyayı etkisi altına alan bir virüstür. Birçok insan virüs yüzünden sağlığını kaybetmiş, sevdikleri insanlarla görüşememiş, evlerinde kalmıştır. Öyle ki birçok metropol şehrin sokakları boş kalmıştır. Çoğu insan işlerini evden yürütmeye çalışmış ama her zaman sahada insanların hayatlarını kurtarmak için gece gündüz demeden çocuklarından ayrı kalarak çalışan sağlık görevlileri, insanlar için gecelerini gündüzlerine katmışlardır. Onların bu çabası ve özverilerine teşekkür edilmesi gerekmektedir. Covid-19 salgını, insanları birçok yönden etkilemiştir. İnsanların duygularında, düşüncelerinde değişimlere sebep olmuştur. Salgın hastalıklar ile ilgili yapılan çalışmalarda, bulaşıcı hastalıkların yaygınlığının, genel olarak anksiyete, depresyon ve stres düzeylerini artırabildiğini göstermiştir (Aşkın, Zeybek, Bozkurt, 2019).

Salgın hastalıkların insanların psikolojik durumlarını etkilediği görülmektedir. İnsanlar Covid-19 sürecinde her akşam haberlerde ve sosyal medyada bu salgın haberini okumuş ve izlemiştir. Artık tek konuşulan düşünülen şey salgın ile ilgili haberlerdir. Çocuklar ise -ne kadar küçük denilse de- onlar da en az büyükler kadar bu salgın ile ilgili haberleri izlemişlerdir. Böyle bir süreçte insanları fiziksel kadar ruhsal yönden de etkilenmiştir. Bu süreçte insanların her gün konuştukları ve istedikleri bir şey daha olmuştur o da bu salgının ne zaman biteceğidir. Covid-19’un biteceği ile ilgili haberleri duymayı umutla beklemişlerdir. Umut etmek insan yaşamında önemlidir. Bu hastalığın insanların umut algılarında nasıl etki ettiğini ortaya koymak önemlidir.

Yapılan çalışmada “Covid-19 korkusu insanların umut algılarını nasıl etkilemiştir?” sorusu bizim problem cümlemizi oluşturmaktadır. Bu problem cümlemiz dâhilin de şu alt sorulara da cevap aranacaktır.

- 1- Araştırmaya katılanların umut düzeyleri ve Covid-19 korku düzeyleri nedir?

- 2- Deneklerin demografik özelliklere (cinsiyet, yaş, medeni durum, gelir durumu, eğitim düzeyi, ikametgâh, Covid-19 hastalığı geçirme) göre umut düzeyleri nasıldır?
- 3- Deneklerin demografik özelliklere (cinsiyet, yaş, medeni durum, gelir durumu, eğitim düzeyi, ikametgâh, Covid-19 hastalığı geçirme) göre umudun alt boyutları arasında nasıl bir ilişki vardır?
- 4- Deneklerin demografik özellikleri (cinsiyet, yaş, medeni durum, gelir durumu, eğitim düzeyi, ikametgâh, covid-19 hastalığı geçirme) ile Covid-19 korkusu arasındaki ilişki nasıldır?
- 5- Katılımcıların demografik özelliklerine göre Covid-19 hastalığı geçiren ve Covid-19 hastalığı geçirmeyen kişilerin Covid-19 korku düzeyleri nedir?
- 6- Katılımcıların demografik özelliklerine göre Covid-19 hastalığı geçiren ve Covid-19 hastalığı geçirmeyen kişilerin umut düzeyleri nedir?
- 7- Katılımcıların demografik özelliklerine göre Covid-19 hastalığı geçiren ve Covid-19 hastalığı geçirmeyen kişilerin umudun alt boyutları arasında nasıl bir ilişki vardır?

## II. ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ

Bu çalışmanın öneminden bahsedilecek olunursa yukarıda da değinildiği gibi dünya genelinde geçmişten günümüze kadar birçok salgın yaşanmıştır. Bu salgınlar insanları psikolojik yönden etkileyerek insanlarda anksiyete, depresyon ve stres yoğunluğunu artırdığı gözlenmiştir. Kaygı, korku, stres yoğunluğu bireyin umutlu ve mutlu olmasını etkileyen faktörlerdir. Fromm umudun yok olduğu durumlarda yaşamın da olgusal olarak sona erdiğini söyleyebiliriz (Fromm, 1995: 27). diyerek insanlara umudun insan hayatında ne kadar önemli bir şey olduğunu göstermektedir. Günümüzde yaygın olan Covid-19 dünya genelinde yayılmış ve birçok insanın hayatını etkilemiş bir salgındır. Çoğu ülkelerde sınırlı olarak sokağa çıkma yasakları ilan edilerek insanların belirli bir dönemde evde kalmaları sağlanmıştır. Bu sürecin insanların umut algılarında nasıl bir değişim yarattığını ortaya koymak önemlidir. İnsan umut ederek yaşayan bir varlıktır bu yüzden Covid-19 korkusu ile umut arasındaki bağ önemlidir.

### III. ARAŞTIRMANIN AMACI

Bu çalışmanın amacı 2019 sonlarında başlayan devamında etkili olan Covid-19 salgınının Ordu'da yaşayan insanların umut düzeylerinde nasıl bir etki yarattığını ortaya çıkarmaktır.

- Belirlenen demografik özellikleri ile umut düzeylerini belirlemek.
- Belirlenen demografik özellikleri ile umudun alt boyutları arasındaki ilişkiyi tespit etmek
- Belirlenen demografik özellikler ile Covid-19 korkusu düzeylerini belirlemek
- Covid-19 hastalığı geçiren ve bu hastalığı geçirmeyen kişilerin umut ve Covid-19 korkusu düzeylerini tespit etmek.

### IV. ARAŞTIRMANIN HİPOTEZLERİ

Araştırma soruları çerçevesinde şu hipotezler belirlenmiştir.

**(H1)** Araştırmanın temel hipotezi olan Covid-19 korkusu ile umut arasında bir ilişki bulunduğu yönündedir.

**(H2)** Örneklem grubunun umut düzeyi cinsiyete göre farklılaşmakta olup, kadınlar erkeklerden daha umutludur.

**(H3)** Örneklem grubunun umut düzeyi yaşa bağlı olarak artmaktadır.

**(H4)** Medenî durum ile umut düzeyi arasında bir ilişki vardır. Evlilerin umut düzeyi bekârlardan daha yüksektir.

**(H5)** Örneklem grubunun umut düzeyi eğitim durumlarına göre farklılaşmakta olup, eğitim düzeyi yükseldikçe umut düzeyi de yükselmektedir.

**(H6)** Sosyo-ekonomik düzey ile umut düzeyi arasında pozitif yönde bir ilişki vardır. Buna göre sosyo-ekonomik düzeyi yüksek olan bireylerin umut düzeyleri daha yüksektir.

**(H7)** Örneklem grubunun yaşadıkları yere göre umut düzeyleri değişmektedir. Ordu il merkezinde yaşayanların ilçelerde yaşayanlara göre umut düzeyleri daha yüksektir.

**(H8)** Covid-19 hastalığı geçiren kişilerin geçirmeyenlere göre umut düzeyleri daha yüksektir.



**(H9)** Örneklem grubunun Covid-19 korkusu düzeyi cinsiyete göre farklılaşmakta olup, kadınlar erkeklerden daha fazla Covid-19 korku düzeyine sahiptirler.

**(H10)** Örneklem grubunun Covid-19 korkusu düzeyi yaşa bağlı olarak artmaktadır.

**(H11)** Medenî durum ile Covid-19 korkusu arasında bir ilişki vardır. Evlilerin Covid-19 korku düzeyi bekârlardan daha düşüktür.

**(H12)** Sosyo-ekonomik düzey ile Covid-19 korku düzeyi arasında pozitif yönde bir ilişki vardır. Buna göre sosyo-ekonomik düzeyi yüksek olan bireylerin Covid-19 korku düzeyleri daha düşüktür.

**(H13)** Örneklem grubunun Covid-19 korkusu düzeyi eğitim durumlarına göre farklılaşmakta olup, eğitim düzeyi yükseldikçe Covid-19 korku düzeyi de azalmaktadır.

**(H14)** Covid-19 hastalığına yakalanan kişilerin yakalanmayan kişilere göre Covid-19 korku düzeyleri daha yüksektir

**(H15)** Ordu merkezde yaşayanların ilçelerde yaşayan kişilere oranla Covid-19 korku düzeyleri daha düşüktür.

## **V. SAYILTILAR**

1. Bu araştırmada, Covid-19 korkusunu ölçmek için “Covid-19 Korkusu Ölçeği” ve umut düzeylerini ölçmek için “Karaca- Kandemir Umut Ölçeği” nin geçerli ve güvenilir olduğu varsayılmaktadır.
2. Covid-19 korkusunun insanların umut algılarını olumsuz etkilediği varsayılmaktadır.
3. Bu araştırmaya katılan örneklemin evreni temsil ettiği varsayılmaktadır.
4. Bu araştırmanın örneklemini oluşturan 710 deneğin, uygulanan anket formunda sorulara doğru ve içtenlikle cevap verdikleri varsayılmaktadır.
5. Bu araştırmada kullanılan SPSS programına, verilerin doğru girildiği ve yapılan analizin geçerli ve güvenilir sonuç verdiği varsayılmaktadır.
6. Çalışmada kullanılan kaynakların güvenilir ve doğru bilgiler verdiği varsayılmaktadır.
7. Covid-19 korkusu ile umut arasında bir ilişki olduğu varsayılmaktadır.

8. Demografik değişkenlerin, Covid-19 korkusu ile umut arasında farklılık oluşturduğu varsayılmaktadır.

## **VI. ARAŞTIRMANIN SINIRLILIKLARI**

Bu araştırma,

1. 2021 yılı Kasım, Aralık, 2022 yılı Ocak ve Şubat ayları içerisinde uygulandığından bu tarihler ile sınırlıdır.
2. Araştırmada kullanılan ölçek soruları ile sınırlandırılmıştır.
3. Yapılan araştırma genç, yetişkin ve yaşlılık dönemleri ile sınırlıdır.
4. Araştırma aşamasında katılımcılar ile ilgili bilgiler, katılımcılar tarafından beyan edildiği şekli ile sınırlı olacaktır.
5. Bu araştırma Ordu’da ikamet eden, yaşamının çoğunu Ordu’da geçiren kişiler ile sınırlıdır.

## BİRİNCİ BÖLÜM

### KORONAVİRÜS, UMUT, UMUTSUZLUK VE GELİŞİMSEL DÖNEMLER

#### 1.1. KORONAVİRÜS

SARS-CoV-2 enfeksiyonu salgını, Dünya Sağlık Örgütü (WHO) tarafından Coronavirus Hastalığı 2019 (COVID-19) olarak adlandırılmıştır. Covid-19 dünya üzerinde ilk olarak Çin’de Aralık ayının sonlarında ortaya çıkan solunum yolu belirtileri (ateş, öksürük, nefes darlığı) gelişen bir grup hastada yapılan araştırmalar sonucunda 13 Ocak 2020’de tanımlanan bir virüstür (T.C. Sağlık Bakanlığı Covid-19 Bilgilendirme Sayfası. 2020). Bu virüs zamanla tüm dünyada etkisi göstermeye başlamıştır.

Virüsler genellikle damlacık yolu ile bulaşmaktadır. Covid-19 insandan insana bulaşsa da SARS etkeninin ortaya çıkmasıyla birlikte hayvandan(özellikle yarasa) insana da bulaşabildiği gözlemlenmiştir (Evren, Us, 2020: 10). Bu şekilde covid-19 çok hızlı bir şekilde yayılım göstermiştir.

Covid-19 tüm dünyada yayılarak birçok insanın bu hastalıktan hem bedensel hem de ruhsal yönden etkilenmesine sebep olmuştur. Birçok insan evlerine kapanmış okullar tatil edilmiştir. Çoğu ülke kısıtlı olarak sokağa çıkma yasağı uygulamış, hastalığın yayılmasını azaltmaya çalışılmıştır. Aynı zamanda dışarıda bulaşı azaltmak için maske ve mesafe tedbirleri her zaman insanlara hatırlatılmıştır.

İnsanların bu virüs döneminde birbirlerinden uzak durmaları için tedbirler alınmıştır. Salgına karşı koruyucu olan bu tedbirler diğer yandan sosyal ilişkileri azaltarak psikolojik bir risk faktörü haline dönüşmüştür. Sosyal ilişkilerin, psikolojik iyi oluş, fiziksel refah ve hatta hayatta kalma için hayati önem taşıyan biyolojik bir ihtiyaç olabileceği öne sürülmektedir (Aşkın, Zeybek, Bozkurt, 2019).

Bulaşıcı hastalıklar sadece bireylerin fiziksel sağlığını etkilemekle kalmayıp, aynı zamanda enfekte olsun olmasın bütün insanların psikolojik sağlığını ve refahını da etkilemektedir (Aşkın, Zeybek, Bozkurt,2019). Covid-19 salgınında insanlar evlerinde televizyonlardan, sosyal medyadan birçok Covid-19 haberi ile karşılaşmıştır. Özellikle sosyal medyadaki haberler korku ve kaygıyı artırmıştır. Bu süreçte istenilen tek şey bir an önce bu salgının son bulması olmuştur.

İnsanoğlu salgınla baş ederken salgının biteceği yönünde her zaman umutvari olmuş bu umutla yola çıkarak birçok çalışma planlamıştır. Umut insanı ayakta tutan, ona güç veren en temel duygu ve düşüncelerden bir tanesidir. İnsan umut ederek geleceğini planlar ve bu yolda kendisine yön verir.

## 1.2. UMUT

Türk dil kurumu sözlüğüne göre umut “ummaktan doğan duygu, ümit” veya “olması beklenen veya olacağı düşünülen şey, ümit” gibi anlamlarına gelmektedir (Türk Dil Kurumu, 2011: 2417). Umut, Arapçada "recâ", "emel", “terakkub” ve Farsça ise “ümmid” kelimeleriyle ifade edilmektedir. “Recâ”, kulun Allah’ın rahmetini umarak ümit içinde olması anlamında tasavvufî bir terimdir (Aktaran: Kızılgöçer, 2011: 49).

Umut ile ilgili birbirinden farklı bir sürü yorum yapıldığı görülmektedir. En temelde umudun ne olduğuna bakıldığında onun bir his mi, duygu mu yoksa davranışlarımıza dönüştürdüğümüz düşünce mi soruları düşünüldüğünde bu soruları cevaplandırmanın zor olduğu görülmektedir. Belki de umudun bütün bu soruları kapsadığını onun bir yaşam biçimi olduğu söylenilebilir (Göka, 2020: 119).

Miller, umut için duygu durumu, beklenti, istenilen şey olarak düşünüp, umudun önemli bir yaşam ögesi olduğunu, bireyin iyi oluş halini koruduğunu, kendini ifade etmesini kolaylaştırdığını belirtmektedir (Kocaman, 2019: 6). Umudun pek çok dilde tanımı yapılmıştır. Genel manada umut insanda olumlu duyguların oluşmasını sağlayan bir kavramdır.

Umut etmek bütün insanlık için geçerli bir kavramdır. İnsanlar umut ederek geleceğini planlar, yaşamlarına yön verirler. Umut etmeyen bir insanın zamanla umutsuzluğa düşeceği bunda insanda kaygı ve tedirginliğe sebep olacağı söylenilebilir.

Umut etmek psikolojik olarak insanlara iyi oluş sağlar. Bazı dinler insanlardan umut etmelerini ister, bazı dinlerde umut bir erdemdir ve tersi yani umutsuzluk Tanrı’ya (veya tanrılara) karşı bir isyan olarak adlandırılır. Bu dinlere İslam ve Hristiyanlık örnek olarak verilebilir. Bu dinlerde iman ile umut bir aradadır ve her zaman ahirete dair umut etmekten vazgeçilmemesi öğütlenir (Gülten, 2014: 176). İslam’a göre sadece kâfirler Allah’tan ümitlerini keserler. Ahiretin varlığına dair umut eden insan herkesin bir gün

yaptıklarının hesabını vereceğini bilir ve bu düşünce onu haksızlığa uğradığında herkesin Allah'ın huzurunda hesap vereceği inancı ile umutsuzluğa düşmekten kurtarır.

“Umut etmek demek, henüz doğmamış şey için her an hazır olmak, ama doğumunun bizim yaşam süremizde gerçekleşmemesi halinde umutsuzluğa düşmemektir” (Fromm,1995: 23). Fromm'un bu cümlesine bakıldığında umut ile inancı birbirinden ayırmadığını görmekteyiz.

İslam dininde umut kavramına bakıldığında Kuran'da müminlerin yalnız Allah'a güvenmesi ve Allah'tan umut kesmemesi gerektiği vurgusu defalarca yapılmaktadır. Müminler yaptıkları güzel davranışların karşılığını görmeyi beklerler, dünya hayatında karşılaştıkları sıkıntılara karşı sabrederler. Yine işledikleri günahlar için tövbe ederlerse Allah'ın kendilerini bağışlayacağını ve tertemiz kılacağını umarlar. Dünyadaki yaşamlarında yaptıkları davranışın ahirette karşılığını alacağını ümit ederler. Müminlerin beslediği umudun garantisi sonsuz ilme ve kudrete sahip olan Tanrı'nın kendisidir. İslam dininde Allahtan ümit kesilmemesi emredilir (Tan, 2014: 51).

“Ölümü bir son olarak gören varlık umutsuzluğa düşmeye mahkûmdur, çünkü umutsuzluğun özü yaşamın hiçbir şey olmadığı inancıdır” (Gülten, 2014: 53). Ölüm ötesi âlem inancını sunan dinler insanlara umudu da sunmaktadır. Çünkü ahiret hayatına inanan insan ölümle yok olmayacağını bilir. Aynı zamanda insanların yaşamlarında bir amaç edinilmesini sağlar. Ahiret hayatına inanan insanda bir hesap verme bilinci gelişmektedir. Hesap verme bilinci gelişen insan hayatını düzene koyar, yaptığı eylemlere dikkat eder.

Varoluşundan bu yana insanoğlu bazı soruların cevaplarını aramaktadır. Çoğu insan bu soruları hayatının bir noktasında kendine sorar. Ben kimim? Dünyaya niye geldim? gibi sorular temel sorulardır. İnsan kendi yaşamının bir amacı olması gerektiğini düşünür. Çoğu din insanların bu sorularına cevap verir. Kuranda Allah insanların bu dünyadaki görevini, ölümden sonra ne olacağı gibi soruların cevabını insana vermektedir. İnanan insan bu cevaplar çerçevesinde hayatına yön verir.

Ahiret hayatına inanan insan, her insanın bir gün Rabbinin huzurunda hesap vereceğini bilir. Her kötülüğün bir gün karşılığının görüleceğini ve her iyiliğin karşılığının görüleceği inancı inananın umutsuzluğa düşmesini önlemektedir. Kendisine yapılan kötülüğün bir gün cezasının verileceğini bilmektedir.

Umut kavramı tarihin birçok yerinde karşımıza çıkmaktadır. Mitolojiler de bunlardan biridir Mitolojilerde umut kavramı farklı hikâyelerle açıklanmıştır. Çoğu mitolojide umut belirli bir tanrı veya tanrıça ile özdeşleştirilmiştir. Buradan hareketle umudun tarihin birçok yerinde olduğunu görmekteyiz (Gülten, 2014: 175).

Umut bilişsel bir süreç olarak değerlendirildiğinde amaçlara ulaşmak için bir araç olarak görülmektedir. Böylelikle umut insanları harekete geçiren bir duygudur. İnsan hayal eder ve bu hayalini gerçekleştirebileceğine inanmak ister bu hayali bazen uzun bir süre çalışmasını gerektirse de insan sonunda ona ulaşacağı umuduyla hayalini gerçekleştirmeye devam eder (Kocaman, 2019: 6).

Umut düzeyi yüksek olan bireylerde amaçlarına ulaşmak için alternatif yollar geliştirdikleri gözlemlenmiş olup, farklı yollar için de çaba sarf ettikleri ifade edilmiştir. İnsanoğlu geçmişten günümüze kadar birçok sorunla karşılaşmış ve bu sorunlarla baş etmenin bir yolunu bulmayı başarmıştır (Kocaman, 2019: 9). Bu sorunlar karşısında her zaman umut etmiş umutsuzluğa düşmemiştir. Umut insanı hayatta tutan, ona güç veren, bir zorlukla karşılaştıklarında yeniden denemesini sağlayan bir düşüncedir. Bu düşünce insanoğlunu ayakta tutmayı başarmıştır.

Viktor Frankl insanın anlam arayışı kitabının ilk bölümünde toplama kampı deneyimleri başlığında bahsettiği anılarda kamptaki insanların içsel güçlerini kazanmaları için yaşamak için bir neden bulmaları gerektiğinden bahseder. Yaşamında hiçbir anlam ve amaç görmeyen bu nedenle de sürdürmeyi anlamsız bulan kişinin vay haline! O kişinin kaybetmesinin uzun sürmeyeceğinden bahseder. Yaşamak için anlam bulmak, çabalamak, hayal etmek, umut etmekle beraber var olur. Umudu olmayan kimsenin kaybetmesinin uzun sürmeyeceğinden bahsetmektedir (Frankl, 2020: 93).

### 1.3. UMUTSUZLUK

Umutsuzluk Türkçede “umutsuz olma durumu, ümitsizlik, meyusiyet” anlamalarına gelmektedir (TDK, 2011: 2418). Arapçada ise umutsuzluk karşılığı olarak "bir şey hak kında umutsuz bulunmak", "matlup bir şeyin vuku bulacağından umudu kesmek", "arzu edilen şeye nâiliyetten umudu kesmek", "umut kesmek", "umutsuz olmak" gibi manaları ihtiva eden yeis kelimesi kullanılmakta olup, "yeis" recanın zıttı demektir (Yavuz, 2009: 35).

Birçok filozof ve psikolog umut ve umutsuzluk üzerine yazılar yazmıştır. Umut ve umutlanan insan aleyhine yazan Spinoza ve Freud'un yanı sıra umutsuzluğu ölümcül bir hastalık olarak gören Kierkegaard aynı zamanda umutsuzluk, bir tür sabırsızlıktır diyen Gabriel ve Marcel'e kadar umut ve umutsuzluk ile ilgili farklı görüşler ortaya çıkmıştır (Göka, 2020: 88).

Marcel'e göre umutsuzluk, düzeltilemez görünen ve adeta felç edici olarak tanımlanabilen bir durum karşısında elimizin kolumuzun bağlı kalmasıdır. Bizler içinde bulunduğumuz hastalık, ayrılık, sürgün, kölelik vb. durumdan ya da karanlıktan çıkmaya çalışırız. Bu türden durumlarda bizi umutsuzluğa sevk eden şey, bir çıkmaz içinde olduğumuz ve bu çıkmazdan asla kurtulamayacağımızdır. Umut tamda bu noktada insan için önemlidir insan yaşamış olduğu bu kötü durumdan kurtulmak için umut eder. Umudun sonucunda çaba göstererek bu durumdan kurtulmaya çalışır (Gülten, 2014: 180).

Umutsuzluğun tezahürlerine bakıldığında anlamsızlık hissini görmekteyiz. Anlamsızlık hissinin en belirgin özelliği, can sıkıntısıdır (Göka, 2020: 89). İnsanlar meşgul oldukları zaman, bir uğraş edindiklerinde can sıkıntısı ile baş etmiş olurlar öyle ki boş kaldığın zaman hemen başka bir işe yönelirler bu konuda insanların zamanlarını değerlendirmeleri gerektiğini söylemektedir.

Umutsuzluğun bir başka belirtisi depresif umutsuzluktur. Depresif birey hayatı yaşamaktadır ama hayattan herhangi bir tat alamamaktadır. Depresyon ilerledikçe kişinin tüm benliğine işler. Onun geçmişine bugününe ve zamanla da geleceğine işlemektedir. Birey şimdide değil ya geçmişte ya da gelecekte yaşamaktadır (Göka, 2020: 94)

Umutsuzluğun bireyin intihar olasılığını artırdığına yönelik pek çok sayıda çalışma vardır. Bu yüzden hayatı anlamlandırmak ve bir umuda tutunmak insanın yaşamı için önemlidir (Akyüz, 2016: 17). İnsanın yaşamını anlamlandırması bir fikre, bir inanca veya bir duyguya tutunması insan yaşamı için önemlidir.

Umutsuzluk umudun kaybolduğu durumlarda ortaya çıkan bir duygudur. Çoğu zaman insanın hayata karşı duruşunu, bir şeyleri yapabilme gücünü veya isteğini etkiler. Bu süreç insanı bir süre sonra farklı noktalara getirir. Umutsuz insanların intihara daha meyilli oldukları görülmektedir. Umudun olmadığı kaybolduğu yerde umutsuzluk olacağı söylenilebilir. Umutsuzluğun oluşmasına etki eden maddelere bakıldığında ise benliğin zayıflaması, inanç kaybı, anlam yitimi olarak sıralanırken fiziksel engellilik, üretken

olamama, çatışma gibi etkenlerde kimi zaman umutsuzluğa sebep olabilmektedir (Akyüz, 2016: 20).

Umutsuzluğa sebep olan etkenleri ortadan kaldırmak için bireyde umutsuzluğa neyin etkisi oluyorsa o düşünce veya fikir ile yüzleşmelidir. Anlam yitimi ise hayatını tekrar anlamlandırmalı, çatışma halinde çatıştığı düşünce ile yüzleşip bir sonuca varmalıdır. Diğer durumlardan herhangi bir şey ise kişinin bunlarla yüzleşmesi ve değiştiremeyeceği bir durumla karşılaşmasında kabullenmesi gerekmektedir.

İslam dini de umutsuzluğa düşen kişinin inançsız olduğunu söylemiştir. Kierkegaard inançtan kaynaklanmayan her şeyi günah sayarak ümitsizliği de günah saymıştır. Buradan bakıldığında İslam dininin bakış açısıyla Kierkegaard'ın bakış açısının benzediğini görülmektedir (Yavuz, 2009: 37).

Umutsuzluğun temeline bakıldığında kişinin kendisine, sevdiği, bağlandığı şeylere, kimselere, ilişkilerine, geleceğe, bu gününe karşı bir inançsızlık vardır. Bu inançsızlık insanda bir süre sonra hayattan zevk alamama, kendi benliğini sorgulama, çevresindeki yaşananları sorgulama gibi bir hisse kapılarak kendisini bir boşlukta bulabilmektedir. Bu boşluktan kurtula bilmek için kişinin yaşadıklarını kısaca hayatını anlamlandırması gerekmektedir (Yavuz, 2009: 37).

Umutsuzluk, tüm umutların kaybolması değil, içimizdeki umut rüzgârlarının hissedilememesi anlamına gelmektedir. Burada görüldüğü üzere umut insanı asla terk etmez. İnsanın içinde bir yerlerde o daima vardır. Önemli olan o umut kırıntılarını bulmaktır (Göka, 2020: 119).

## **1.4. UMUTSUZLUĞUN NEDENLERİ**

### **1.4.1. Benliğin Zayıflaması**

“Benlik kendi kişiliğimize ilişkin kanılarımız ve kendi kendimizi görüş tarzımız kısaca benlik kişiliğimizin görünen yüzü, öznel yanı olarak ifade edilir” (Hökelekli, 2011: 166). Bireyin benliğini tanıyabilmesi, gizil güçlerinin farkına varabilmesi için kendisine sorması gereken sorular vardır. Bunlar ben kimim, ben nasılım, ben ne yapabilirim, ben ne yapmalıyım ne yapmamalıyım hayattan ne istiyorum gibi sorular bireyin kendisine sorması gereken sorulardır (Hökelekli, 2011: 167-168).



Benlikten bahsedilmişken gerçek benlik ve ideal benlikten de bahsedilmesi gerekmektedir. Kişinin ulaşmak istediği, hayal ettiği benliğe ideal benlik denilir. İdeal benlik ve gerçek benlik arasındaki fark bireyi etkilemektedir.

Kişinin özünü yitirmiş olması gerçek bir umutsuzluk sebebi olmaktadır. Gerçek öz yani benlik gelişip bütünleşemediği, yani kişi kendi haline gelemeyi müddetçe umutsuzluğunu sürdürmektedir. Kısaca bahsetmek gerekirse kişi kendi öz benliğini yitirdiğinde aslında kendine olan inancı ve güveni yitirerek umutsuzluğa düşmektedir (Kızılgeçit, 2011: 58).

#### **1.4.2. İnanç Kaybı**

İnsanın ahlaki şahsiyetinin çökmesi veya kişinin inancının yok olması yani inançsız olması onun umutsuzluğa düşmesinde önemli etkenlerdendir. İnsan için bir şeye inanmak önemlidir. Geçmiş toplumlara bakıldığında inançsız bir topluma rastlanılmamıştır. Geçmişte yaşamış toplumların bazılarının ruhlara bazılarının güneşe bazılarının aya bazılarının putlara bazılarının da tek bir tanrıya inandıkları görülmektedir (Akyüz, 2016: 21).

Bütün bunlara bakıldığında inançsız bir toplumun olmadığını görülür. Bununla birlikte eğer bireyin inanabileceği hiç kimse ve hiçbir şey kalmazsa, bireysel çöküşün dışında, kendisi için yaşam çekilmez olmakta, birey düş kırıklıklarının acısına katlanamamakta ve âdeta yaşamın, insanların, kendisinin kötü olduğuna inandırmak istemektedir. Düş kırıklığına uğrayan birey hayatında daha yıkıcı bir insana dönüşebilmektedir (Akyüz, 2016: 21).

Bütün bu çerçevede insanlar için inanmanın ne kadar da önemli olduğu görülmektedir. Birey başta kendisine inanarak önüne çıkan engellerle savaşıyor. Kendisine inancı olmayan bireylerin hayatta başarılı olamayacakları aşikârdır. Böylelikle kendi hayatı büyük düş kırıklıkları ile dolu olarak yaşamına devam edecektir.

#### **1.4.3. Anlam Yitimi**

Anlam arayışı; düşünce, tutum ve davranışları belirleyen en güçlü güdülerden biridir. İnsan öteden beri mutlak bilgiye ulaşma çabası içerisinde olmuştur. Bu amaçla tarih boyunca kimi zaman felsefeye, kimi zaman sanata ve bazen de metafiziğe ve dine

sarılmıştır. Hakikatin bilgisine ulaşmayı ifade eden bu süreçte insanın temel hedefi, belirsizlikten kurtulup hayattaki yerini tayin etmektir. Birey, hayatını anlamlandırma çabası ile kendi varlığına yön verecektir. Böylelikle hayatını anlamlandıran birey umutla geleceğe bakacaktır (Bahadır, 2018: 20).

Yaşamın anlamı insandan insana sürekli değişmektedir. Bu nedenle yaşamın anlamını genel terimlerle tanımlamak doğru değildir. Yaşamın anlamına ilişkin sorular, genel ifadelerle cevaplanamaz. Her birey için yaşamın anlamı farklıdır. Birey yaşadığı mutluluğun veya acının kendi kaderi olduğunu düşündüğünde bunu kabullenip göreviymiş gibi hayatını anlamlandırabilir (Frankl, 2020: 94).

İnsanlar ölümün bir son olmayıp geçiş olduğunu görmezlikten gelirlerse, yaşamda nihai hedefe yönelemeyip amaçsız ve hedefsiz kalmaktadırlar. Bu yüzden insanın umutsuzluğun sebeplerinden olan “hayatı anlamlandırmaları” ve bir amaç edinmeleri gerekmektedir (Yavuz, 2009: 41).

#### **1.4.4. Yaratıcı ve Üretken Olamama**

İnsan biyolojik, psikolojik ve sosyal imkânlar açısından diğer canlılara oranla benzersiz bir donanıma sahiptir. Ancak, bu ayrıcalığa rağmen o, çevresini kuşatan sınır ve sınırlılıklar dâhilinde davranışta bulunabilmektedir. İnsan varlıkların en şerefliisidir. O diğer varlıklardan üstündür. İnsan aklını kullanabilen ve icat yapabilen bir varlıktır. Geçmişten günümüze kadar yapılan icatlara bakıldığında insanoğlunun ne kadar üretken bir varlık olduğu görülmektedir (Bahadır, 2000: 443).

İnşirah suresi 7-8. ayetlerde “Boş kaldığın zaman başka bir işe koyul ve yalnız rabbine yönel” (Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2015) ayetinde Allah insanların boş kalmamasını bir işi bitirince başka bir işe yönelmesini istemektedir. İnsanın herhangi bir şey yapmadan pasif bir şekilde beklemesi ruhsal bir sorun teşkil eder.

Bu yüzden insanın hayatında yaratıcı olması gerekmektedir Bir şeyler üreterek yaşamına devam etmelidir. Çünkü insanın üreticilik yanının kaybolması, pasif bekleyiş bireyi umutsuzluğa götürdüğünü söylenilebilir.

## 1.5. GELİŞİMSEL DÖNEM

Birey, doğumundan yaşlılığına kadar gelişen yaşam çizgisi üzerinde birbirinden farklı gelişim dönemlerinden geçer ve bu dönemler içerisinde birbirine benzemeyen fizyolojik ve psikolojik bazı özellikler gösterir. Psikologlar bireyin doğumundan ölümüne kadar geçirmiş olduğu evreleri bebeklik, çocukluk, ergenlik, ilk yetişkinlik, son yetişkinlik ve yaşlılık olarak çeşitli evrelere ayırmışlardır. Bu evrelerin yaş sınırlamaları psikologlara göre farklılık göstermektedir. Eric Erikson'un kişilik kuramına bakıldığında insanın gelişimini 8 evreye ayırdığı görülmektedir. Bir başka psikolog Piaget gelişim dönemini 4 döneme ayırmıştır (Koç, 2004: 232).

Gelişimsel dönemler ergenlik dönemi, yetişkinlik dönemi, yaşlılık dönemi olarak ele alınmıştır.

### 1.5.1. Ergenlik Dönemi

Çocukluk sonrasında yetişkinliğe kadar süren hayat evresi ergenlik ya da gençlik olarak bilinir. Ergenlik dönemi bedensel, sosyal, ruhsal açıdan önemli değişikliklerin yaşandığı bir dönemdir. Bu dönemde birey kendini tanımakta ve gizil gücünü keşfetmektedir. Bu sebepten ötürü bu dönem bazı araştırmacılar tarafından “fırtına ve gerilim”, “kimlik bunalımı”, “yeniden doğuş” gibi kelimelerle tanımlanır (Hökelekli, 2011: 40).

Ergenlik döneminde bireylerin duygu yoğunluğunda bir artış olmakla birlikte tepkilerinde düzensizlik de görülmektedir (Hökelekli, 2011: 43). Ergenlik döneminde bireylerin ruhsal durumları genel anlamda düzensizdir. Sinirlilik, ani tepkiler, öfke patlamaları, içe kapanıklık ile coşkulu davranma arasında gidip gelmeler, bencillik, sayısız kaygılar, güvensizlik, kararsızlık gibi oldukça karmaşık ve düzensiz bir yol izler. Bütün bu duygu durumları yetişkin bir birey için düşünüldüğünde, bireyin uyumsuz bir kişiliğe sahip olduğu düşünülebilir ama ergenlik döneminde bireylerin bu gibi duygu karmaşası normal olarak görülmektedir (Koç, 2003: 116).

Ergenlik dönemi gelişimsel açıdan karmaşık bir dönem olduğu için ebeveynlerin bu dönemde daha dikkatli olmaları düşünülmektedir. Ebeveynler kendi düşüncelerini ergene dayatma yerine onların fikirlerine önem verdiklerini onlara hissettirmeleri, ergenin

kendilerinden bekledikleri anlayışı onlara gösterip artık onların bir çocuk olmadığını kavramaları gerekmektedir (Koç, 2003: 118).

Ergenlik döneminde ahlaki gelişime bakıldığında vicdan gelişimi ve suçluluk duygusu arasındaki psikolojik bir kargaşanın olduğu görülmektedir. Vicdanından kurtulup özgür olma isteğiyle vicdanının tutsağı olma arasındaki çatışma, aynı zamanda toplumun kendine sunduğu normlar ile kendi istediği davranışları arasındaki çatışmanın ortasında kaldığı gözlemlenmektedir. Yaşanan kuşak çatışmaları, ebeveynlerin veya toplumun var olan kuralları ile ergenlerin kendi istediği gibi yaşama isteği arasında kalan bireylerde görülmektedir (Koç, 2003: 120).

Ergenlik döneminde arkadaşlık ilişkileri artmakta arkadaşların sözleri ve düşünceleri onlar için daha önemli hale gelmektedir. Anne babalara anlatılamayacak bazı deneyimler arkadaşlar ile paylaşılmaktadır. Anne- baba ile ilişkiler bu dönemde azalırken çatışmanın arttığı gözlemlenmektedir. Bu dönemde gençler kendileri ile ilgili konularda kendileri karar vermek istemekte anne babalar ise kontrolü hangi alanda bırakacakları konusunda zorluk çekmektedir. Bu durum anne-baba genç ilişkisini etkilediği görülmektedir (Hökelekli, 2011: 49).

### 1.5.2. Yetişkinlik

Yetişkin kelimesi Türk Dil Kurumu (TDK) sözlüğünde “yetişmiş, olgunlaşmış”, “evlenme çağına gelmiş olan kişi”, “beden, ruh ve duygu bakımında olgunluğa erişmiş kimse “ anlamlarındadır (TDK, 2011). “Latince’de ise “Yetişkin” sözcüğü “büyümek” anlamına gelir” (Ulusoy, 2020: 588). “Yetişkinlik, ergenlik yıllarını izleyen ve hayatın sonuna kadar devam eden gelişim dönemine verilen genel bir addır.” Genellikle yetişkinlik dönemi “olgunluk” dönemi olarak ifade edilir (Hökelekli, 2011: 50).

Yetişkinlik dönemini çeşitli psikologlar doğrudan ya da dolaylı olarak ele almıştır. Bunlar arasında; Erikson’un Psikososyal Gelişim Kuramı, Levinson’un Yaşam Yapısı Kuramı, Keniston’un Gençlik Kavramı, Bühler’in İnsan Yaşamının Akışı Kuramı ve Arnett’in Beliren Yetişkinlik Kuramı’nı görülmektedir (Atak ve arkadaşları, 2016: 210). Erikson, psikososyal gelişim kuramında yetişkinlik dönemini yakınlığa karşı yalıtılmışlık, üretkenliğe karşı durgunluk dönemi olarak adlandırır. Erikson’un yetişkinliği ve yetişkinliğe geçişin anlaşılması için ortaya koymuş olduğu psikososyal ve

kültürel etkilerin tartışıldığı kuramının, yetişkinliğe geçişin tartışılmasında önemli bilgiler ifade ettiği düşünülmektedir (Atak ve arkadaşları, 2016: 211).

Eriksonun psikososyal gelişim kuramına göre 18- 22 yaş arasındaki bireyler kimlik bunalımına girer. Bu dönem “kimlik duygusuna karşı rol karışıklığı” olarak adlandırılır. 23-40 yaş arası “yakınlığa karşı yalıtılmışlık” olarak adlandırılır. Bu dönemin bir ucunda yakınlık diğer ucunda yalıtılmışlık vardır. 40-60 yaş arası “ üretkenliğe karşı durgunluk” dönemidir. Bu dönem orta yaş dönemidir. 60 ve sonrası dönem ise “benlik bütünlüğüne karşı umutsuzluk” dönemi olarak adlandırılır. Bu son evre yaşlılık dönemidir. Bu dönemde yaşlılar ölüme yaklaşıldıkça hayatı yeniden sorguladıkları görülmektedir (Hökelekli, 57-60: 2011).

Yetişkinlik dönemi kişide birçok ödevi de beraberinde getirmektedir. Sorumluluk almak, kendi başına karar verebilme ve ekonomik anlamda bağımsız olmak gibi özellikler genç yetişkinlik döneminde yavaş yavaş kazanılmaya başlanmaktadır. Ruhsal yönden gelişim aşamasına bakıldığında okulu bitirmek, evlenme, ana-baba olma gibi kazanımları ise yetişkin olmak olarak ele alındığı görülmektedir (Hökelekli, 2011: 43).

### 1.5.3. Yaşlılık Dönemi

Yaşlılık yaşam sürecinde gelişme ve değişmeyi takip eden, genetik yapı ve çevre arasındaki etkileşimin en üst düzeyde görüldüğü bedensel ve ruhsal değişimlerin ortaya çıktığı karmaşık yönleri olan, bütün insanlarda görülen ve yaşamın çocukluk, gençlik, yetişkinlik gibi doğal ve kaçınılmaz bir dönemidir. Bu dönemde bireyde hem fiziksel hem de ruhsal açıdan birçok değişimin olduğu gözlemlenmektedir (Yerli 2017: 1278). Yaşlılık dönemini genel olarak kayıpların, bedensel ve zihinsel gerilemelerin yaşandığı bir dönemdir (Hökelekli, 2011: 52).

Bu dönemin zihinsel özellikleri ile ilgili olarak farklı görüşler ileri sürülmektedir. Bazı araştırmacılar yaşlılığı zihinsel ve bedensel anlamda bir gerileme dönemi olarak ele alır. Bu dönemde beynin işlevsel olarak yavaşlaması, bedensel hareketlerde yavaşlık veya bozukluk olduğunu dile getirirken bazı araştırmacılar da bunun tam tersi görüşü savunmaktadır. Bu dönemin yaratıcılık anlamında bir üretkenlik olduğunu savunmaktadır (Yerli, 2017: 1282).

Bireyler yaşlandıkça doğal olarak gerek psikolojik, gerekse fizyolojik birtakım değişmeler gösterirler. Bu değişimler arasında derinin buruşması, saçların beyazlaması ya da dökülmesi, görmede azalma, bedensel ve zihinsel olarak yavaşlamanın yaşandığı aynı zamanda vücutta oluşan rahatsızlıkların kendini yavaş iyileştirdiğı bir dönemdir. Kısaca yaşlılık döneminde gerek fizyolojik gerekse psikolojik açıdan adaptasyon gücü oldukça azalır (Hökelekli,2011:290).

## İKİNCİ BÖLÜM

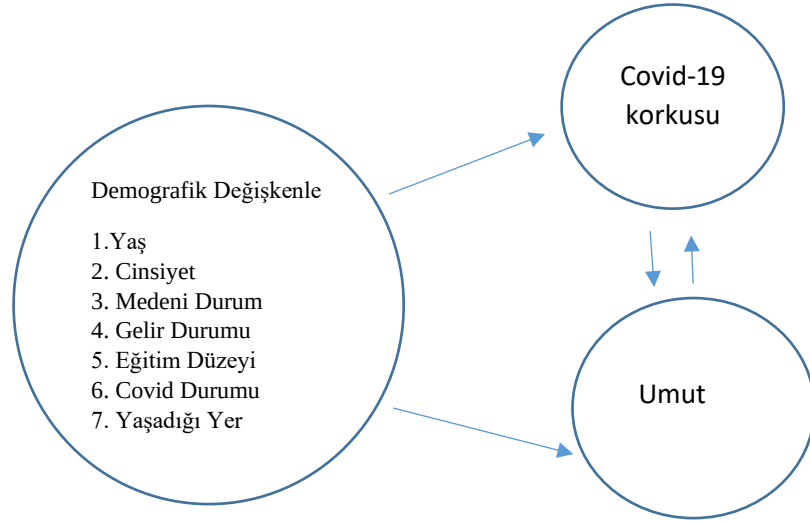
### YÖNTEM

#### 2.1. ARAŞTIRMANIN MODELİ

Yapılan araştırma iki bölümden oluşmaktadır. İlk bölüm teorik kısımdan oluşmaktadır.

Araştırmanın teorik kısmını oluştururken çeşitli makale, tez ve kitaplardan yararlanılmıştır. İkinci bölüm ise uygulama bölümünden oluşmaktadır. Araştırmanın uygulama bölümünde ise tarama (survey) modeli ve anket tekniği kullanılmıştır.

Yapılan araştırma nicel bir araştırmadır. Araştırmada Covid-19 korkusu ve umut konusu çerçevesinde bağımlı ve bağımsız değişkenlerin aralarında ilişki olup olmadığı, aralarında ilişki var ise bu ilişkinin hangi yönde olduğu ortaya koyulmaya çalışılmıştır.



**Şekil 1.** Araştırmanın Modeli

#### 2.2. ARAŞTIRMANIN EVREN VE ÖRNEKLEMİ

Bu araştırmanın evreni Ordu’da ikamet eden, yaşamının çoğunu Ordu’da geçiren kişiler olarak belirlenmiştir. Örneklem olarak ise yaşamının çoğunu Ordu’da geçiren, Ordu’da ikamet eden basit rastgele örnekleme ile seçilmiş 710 kişiden oluşmaktadır.

### 2.3. ARAŞTIRMAYA KATILANLAR VE NİTELİKLERİ

**Tablo 1.** Katılımcıların Cinsiyet Değişkeni Dağılımı

| Cinsiyet      | f          | %          |
|---------------|------------|------------|
| Kadın         | 355        | 50         |
| Erkek         | 355        | 50         |
| <b>Toplam</b> | <b>710</b> | <b>100</b> |

Tablo 1 katılımcıların cinsiyet yönünden dağılımını göstermektedir. Tabloda görüldüğü üzere katılımcıların %50 ‘si kadın %50’si erkeklerden oluşmaktadır.

**Tablo 2.** Katılımcıların Yaş Değişkeni Dağılımı

| Yaş değişkeni | f          | %          |
|---------------|------------|------------|
| 18-22         | 169        | 23,8       |
| 23-39         | 173        | 24,4       |
| 40-60         | 190        | 26,8       |
| 60 ve üstü    | 178        | 25,1       |
| <b>Toplam</b> | <b>710</b> | <b>100</b> |

Tablo 2’de katılımcıların yaş değişkenine göre dağılımı gösterilmiştir. Tabloda görüldüğü üzere %23,8’i 18-23 yaş, % 24,4’ü 23-39 yaş, %26,8’i 40-60 yaş, % 25,1’i 60 ve üstü yaş grubunu oluşturmaktadır.

**Tablo 3.** Katılımcıların Eğitim Durumu Değişkeni Dağılımı

| Eğitim Durumu         | F          | %          |
|-----------------------|------------|------------|
| Okur-yazar değil      | 44         | 6,2        |
| Okur-yazar            | 111        | 15,6       |
| İlkokul/Ortaokul      | 140        | 19,7       |
| Lise ve dengi okul    | 254        | 35,8       |
| Yüksekokul/Üniversite | 147        | 20,7       |
| Yüksek Lisans/Doktora | 14         | 2,0        |
| <b>Toplam</b>         | <b>710</b> | <b>100</b> |



Tablo 3'te katılımcıların eğitim düzeylerinin yüzdeler olarak dağılımı görülmektedir. Bu sonuçlara göre katılımcıların % 6,2'sinin okuma-yazma bilmediği, %15,6'sının okur-yazar, % 19,7'sinin ilkokul/ortaokul mezunu, %35,8'inin lise ve dengi okul, %20,7'sinin yüksekokul/üniversite mezunu, %2,0'ının yüksek lisans mezunu olduğu görülmektedir.

**Tablo 4.** Katılımcıların Medeni Durum Değişkeni Dağılımı

| <b>Medeni Durum</b> | <b>f</b>   | <b>%</b>   |
|---------------------|------------|------------|
| Evli                | 424        | 40,3       |
| Bekâr               | 286        | 59,7       |
| <b>Toplam</b>       | <b>710</b> | <b>100</b> |

Tablo 4'te medeni durum değişkenine göre katılımcıların dağılımı verilmiştir. Bu dağılıma göre katılımcıların %59,7'sinin evli, %40,3'ünün bekâr olduğu görülmektedir.

**Tablo 5.** Katılımcıların Covid-19 Hastalığına Yakalanma Değişkeni Dağılımı

| <b>Covid- 19 hastalığı</b>         | <b>f</b>   | <b>%</b>   |
|------------------------------------|------------|------------|
| Covid- 19 hastalığına yakalanan    | 332        | 46,8       |
| Covid- 19 hastalığına yakalanmayan | 378        | 53,2       |
| <b>Toplam</b>                      | <b>710</b> | <b>100</b> |

Tablo 5'te Covid-19 hastalığına yakalanan katılımcıların oranı verilmiştir. Bu tabloya göre katılımcıların %46,8'i Covid-19 hastalığına yakalanmıştır.

**Tablo 6.** Katılımcıların Sosyo-Ekonomik Düzey Değişkeni Dağılımı

| <b>Sosyo-ekonomik düzey</b> | <b>F</b>   | <b>%</b>   |
|-----------------------------|------------|------------|
| Düşük                       | 86         | 12,1       |
| Orta                        | 390        | 54,9       |
| İyi                         | 208        | 29,3       |
| Çok iyi                     | 26         | 3,7        |
| <b>Toplam</b>               | <b>710</b> | <b>100</b> |

Tablo 6’da katılımcıların sosyo-ekonomik düzey değişkenine göre dağılımı gösterilmiştir. Tabloda görüldüğü üzere katılımcıların sosyo-ekonomik düzeylerinin %12,1’i düşük, %54,9’u orta, %29,3’ü iyi, %3,7’si çok iyi olduğu görülmektedir.

**Tablo 7.** Katılımcıların Yaşadığı Yer Değişkeni Dağılımı

| Yaşadığı yere göre         | f          | %          |
|----------------------------|------------|------------|
| Ordu merkezde yaşayan      | 269        | 37,9       |
| Diğer ilçelerde yaşayanlar | 441        | 62,1       |
| <b>Toplam</b>              | <b>710</b> | <b>100</b> |

Tablo 7’de katılımcıların yaşadığı yere göre dağılımı gösterilmiştir. Tabloda görüldüğü üzere katılımcıların %37,9’u Ordu merkezde yaşayan, %62,1’i ise diğer ilçelerde yaşayan kişilerden oluşmaktadır.

## 2.4. VERİ TOPLAMA ARAÇLARI

Araştırma verilerini toplamak amacıyla öncelikle katılımcıların kişisel bilgilerini elde etmek için “Kişisel Bilgi Formu” kullanılmıştır. Daha sonra umut düzeylerini ölçmek için “Karaca-Kandemir Umut Ölçeği”, Covid-19 korkularını ölçmek için ise “Covid-19 Korkusu Ölçeği” kullanılmıştır.

### 2.4.1. Kişisel Bilgi Formu

Kişisel bilgi formu ile katılımcıların yaş, medeni durum, cinsiyet, sosyo-ekonomik durum gibi demografik özellikleri ortaya koyulmaya çalışılmıştır.

### 2.4.2. Karaca-Kandemir Umut Ölçeği

Katılımcıların umut düzeylerini ortaya koymak amacıyla Karaca-Kandemir (2016) tarafından geliştirilen “Karaca-Kandemir Umut Ölçeği” kullanılmıştır. Umut ölçeği 5’li likert tipine sahiptir. Bu haliyle “1” Tamamen Katılmıyorum, “2” Katılmıyorum, “3” Kararsızım, “4”Katılıyorum, “5” Tamamen Katılıyorum şeklinde 5’li likert tipine sahiptir.

Umut ölçeği 13 maddeden oluşmaktadır. Maddelerin 8 tanesi olumlu cümle yapısına sahipken 5 tanesi olumsuz cümle yapısına sahiptir. Puanlamada olumsuz cümle yapısına sahip cümleler ters çevrilmiştir.

**Tablo 8.** Umut Ölçeği Güvenilirlik Analiz Tablosu

| Cronbach's Alpha | İfade sayısı |
|------------------|--------------|
| ,575             | 13           |

Karaca-Kandemir Umut ölçeğinin güvenilirlik analizi Cronbach's Alpha değeri ,575 olarak tespit edilmiştir. Karaca ve Kandemir'in (2016) yapmış olduğu çalışmada umut ölçeğinin Cronbach Alpha İç Tutarlılık İndeksi  $\alpha = ,82$  olarak tespit edilmiştir.

**Tablo 9.** Umut Ölçeği Alt Boyutlar Güvenilirlik Analizi Tablosu

| Alt boyutlar       | Cronbach's Alpha | İfade sayısı |
|--------------------|------------------|--------------|
| Hedefe Yöneliklik  | ,670             | 5            |
| Umut ve anlamlılık | ,589             | 4            |
| Kararlılık         | ,172             | 4            |

Tablo 9'a bakıldığında umut ölçeğinin alt boyutları ile Cronbach's Alpha sonuçları görülmektedir. Hedefe yöneliklik için ,670; umut ve anlamlılık için ,589; Kararlılık için ,172 olduğu tespit edilmiştir. Ölçeklerin güvenilir olup olmadığına dair Cronbach alfa değerleri  $0.00 \leq \alpha < 0.40$  arası güvenilir değil,  $0.40 \leq \alpha < 0.60$  arası düşük derecede güvenilir,  $0.60 \leq \alpha < 0.90$  arası oldukça güvenilir ve  $0.90 \leq \alpha < 1.00$  arası ise yüksek derecede güvenilir şeklinde oluşmaktadır (Can, 2014: 269). Ölçeklerden kararlılık boyutunun  $0.00 \leq \alpha < 0.40$  arasında olmasından dolayı güvenilir olmadığı tespit edilmiştir. Kararlılık boyutu güvenilir olmadığı için bu boyut çıkarılarak teze devam edilmiştir. Karaca-Kandemir'in (2016) yapmış olduğu çalışmada "hedefe yöneliklik" boyutunun Cronbach Alpha İç Tutarlılık İndeksi ,88, "umut ve anlamlılık" boyutunun Cronbach Alpha İç Tutarlılık İndeksi ,92, "kararlılık" boyutu Cronbach Alpha İç Tutarlılık İndeksi ise ,66 olduğu tespit edilmiştir.

### 2.4.3. Covid-19 Korkusu Ölçeği

Katılımcıların Covid-19 korkusunu ölçmek için Fuad Bakioğlu, Ozan Korkaz, Hülya Ercan (2020) tarafından uyarlanan “Covid-19 Korkusu Ölçeği” kullanılmıştır. Covid-19 korkusu ölçeği 5’li likert tipine sahiptir. Bu haliyle “1” Tamamen Katılmıyorum, “2” Katılmıyorum, “3” Kararsızım, “4”Katılıyorum, “5” Tamamen Katılıyorum şeklinde 5’li likert tipine sahiptir.

Ölçek 7 maddeden oluşmaktadır. Ölçekte ters madde bulunmamaktadır. Ölçeğin tüm maddelerinden alınan toplam puan bireyin yaşadığı Koronavirüs (Covid-19) korkusu düzeyini ortaya koymaktadır.

**Tablo 10.** Covid-19 Korkusu Güvenilirlik Analizi Tablosu

| Cronbach’s Alpha | İfade sayısı |
|------------------|--------------|
| ,895             | 7            |

Covid-19 korkusu ölçeğinin güvenilirlik analizi Cronbach’s Alpha değeri ,895 olduğu tespit edilmiştir. Bakioğlu, Korkmaz ve Ercan (2020) öncelikle “Covid-19 Korkusu Ölçeğini” Türkçeye uyarlamışlardır. Yapmış oldukları Cronbach alfa iç tutarlılık katsayısı ,88 olarak tespit edilmiştir.

## 2.5. UYGULAMA

Araştırmada kullanılan anket formu 2021 Kasım, Aralık; 2022 Ocak ve Şubat aylarında uygulanmıştır. Covid-19 sebebi ile anket formu katılımcılara Google Form üzerinden ulaştırılmıştır. Oluşturulan anket formunda katılımcıların isim, T.C gibi özel bilgileri istenmemiş verilen cevapların yapılan araştırma dışında başka bir yerde kullanılmayacağına dair katılımcılarımız bilgilendirilmiştir.

## 2.6. VERİ ANALİZİ

Araştırmaya 800 kişi katılmıştır fakat bazı katılımcıların anket formlarını gelişigüzel doldurduğu tespit edildiği için bu katılımcılar değerlendirmemizin dışında tutulmuştur. Değerlendirmeye alınan 710 anket formundan elde edilen veriler SPSS for windows 23.0 istatistik paket programı aracılığıyla analiz edilmiştir. Öncelikle Karaca-

Kandemir Umut Ölçeği ve Covid-19 Korkusu Ölçeği için güvenirlik analizi (Cronbach Alpha) yapılmış ve ortalamalar hesaplanmıştır. Ölçeklerin normal dağılıp dağılmadığını tespit etmek amacıyla Skewness (Çarpıklık) ve Kurtosis (Basıklık) Değerlerine bakılmış bununla ilgili sonuçlar tablo 11’de gösterilmiştir.

**Tablo 11.** Skewness (Çarpıklık) ve Kurtosis (Basıklık) Değerlerine İlişkin Bulgular

| Ölçekler                | Mean   | Medyan | Skewness | Kurtosis |
|-------------------------|--------|--------|----------|----------|
| Umut Ölçeği             | 3,6180 | 3,6154 | -,079    | ,129     |
| Covid-19 Korkusu Ölçeği | 2,3008 | 2,2857 | -,128    | -,052    |

Araştırmada Skewness ve Kurtosis değerlerinin +1,5-1,5 arasında olduğu görülmüştür. “Bu değerlerin +1,5-1,5 arasında olması normalliğin sağlandığını gösterir” (Tabachnick & Fidell, 2013: 113). Katılımcıların umut ve covid-19 korkusunun demografik değişkenlerle ilişkisini tespit etmek amacıyla iki grup arasındaki ilişkinin anlamlılık derecesi için t-testi, daha fazla grubun karşılaştırılması için Tek Faktörlü Varyans Analizi-ANOVA ve Pearson Momentler Çarpım Korelasyon analizi yapılarak veriler analiz edilmiştir. Tek faktörlü varyans analizinin yapılabilmesi için bir takım ön şartların olması gerekmektedir. Bu ön koşullar, bağımlı değişkenin normal dağılım göstermesi ve bağımlı değişkene ait puanların varyanslarının homojen dağılmasıdır (Seçer, 2015). Varyans analizi sonucunda aralarında anlamlı fark bulunan ve homojen dağılan gruplara Tukey HSD testi uygulanmıştır. Bu şekilde aralarındaki fark ortaya koyulmaya çalışılmıştır (Çakmak, 2018: 145).

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### BULGULAR

#### 3.1. NORMAL DAĞILIMA UYGUNLUK ANALİZİ

Araştırmada elde edilen bulguların analizine başlamadan önce normallik analizinin yapılması hangi yöntemi kullanacağımız konusunda önemlidir. Bu sebeple analize başlamadan önce elde edilen verilerin normallik analizine bakılarak hangi istatistiksel yöntemin seçileceğine bu şekilde karar verilmiştir.

Araştırma verilerindeki puanların normalliğe uygunluğu için öncelikle mevcut 50 kişiden az ise ShapiroWilks, 50 kişiden çok ise Kolmogrov-Smirnov (K-S) testi kullanılmaktadır. Araştırma grubu 710 kişi olduğu için Kolmogrov-Smirnov testinin sonucuna bakılmıştır. Araştırmada Skewness ve Kortesıs değerlerine bakılarak bu değerlerin +1,5-1,5 arasında olduğu görülmüştür. “Bu değerlerin +1,5-1,5 arasında olması normalliğin sağlandığını gösterir” (Tabachnick & Fidell, 2013: 113). Araştırma verileri bu aralıkta olduğu için analizlere parametrik olan testlerle devam edilmiştir.

#### 3.2. UMUT VE DEMOGRAFİK ÖZELLİKLERE İLİŞKİN BULGULAR

Bu başlık altında umut ve umut ölçeğinin alt boyutları olan “hedefe yöneliklik”, “umut ve anlamlılık” boyutları ile demografik özellikler arasında ilişkiler ele alınmıştır.

##### 3.2.1. Cinsiyet ve Umut

Katılımcıların umut ve cinsiyet değişkeni arasında anlamlı bir fark olup olmadığı araştırılmıştır.

**Tablo 12.** Katılımcıların Cinsiyet değişkeni İle Umut Düzeyleri Arasındaki Farka İlişkin T-testi Değerleri

|             | Durum | N   | t     | Sig. (2-tailed) | Mean   |
|-------------|-------|-----|-------|-----------------|--------|
| Umut Ölçeği | Kadın | 355 | 1,094 | ,274            | 3,6314 |
|             | Erkek | 355 |       |                 | 3,6046 |

Tablo 12’de yer alan katılımcıların cinsiyet değişkeni ve umut düzeyleri arasındaki ilişkiye bakıldığında kadın katılımcıların ortalamasının ( $M=3,6314$ ), erkek katılımcıların ortalamasından ( $M=3,6046$ ) yüksek olduğu görülmüştür. P değerinin ise 0,05’den büyük olduğu görülmüş, p değerinin 0,05’ten büyük olması katılımcıların cinsiyet değişkeni ile umut düzeyleri arasında anlamlı bir farklılığın olmadığını göstermektedir ( $t(708)=,552$ ,  $p>0,05$ ).

Umut ve cinsiyet değişkeni ile ilgili yapılan araştırmalara bakıldığında farklı sonuçlar elde edildiği görülmüştür. Fatih Kandemir’in 1689 kişi üzerinde yapmış olduğu araştırmaya katılan örneklem grubunun toplam umut düzeyi cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılıklar göstermediği görülmüştür (2016: 115).

İstanbul Teknik Üniversitesinin 3509 öğrenci üzerinde yapmış olduğu bir anket çalışmasında erkek öğrencilerin % 55’i, kız öğrencilerin ise % 47,9’u geleceklerinden umutlu olduklarını belirtilmiştir. Aynı ankette erkeklerin %51 kadınların ise %55’i mutlu olduğunu belirtilmiştir (<https://www.sabah.com.tr/egitim/kiz-ogrenciler-daha-mutlu-3371988>, 29.12.2015). Türkiye İstatistik Kurumu’nun 2021 yılında yapmış olduğu “Yaşam Memnuniyeti Araştırması” sonuçlarına göre mutlu olduğunu beyan eden 18 ve üzeri yaştaki bireylerin oranı, 2020 yılında %48,2 iken 2021 yılında %49,3 olmuştur. Mutsuz olduğunu beyan eden bireylerin oranı ise 2020 yılında %14,5 iken 2021 yılında %16,6 olmuştur. Cinsiyet değişkenine göre mutlu olduğunu beyan eden erkeklerin oranı, 2020 yılında %43,2 iken 2021 yılında %43,9 oldu. Kadınlarda ise bu oran, 2020 yılında %53,1 iken 2021 yılında %54,6 olduğu sonucuna ulaşılmıştır (<https://data.tuik.gov.tr/Bulten/Index?p=Yasam-Memnuniyeti-Arastirmasi-2021-45832>, 2022). Bütün bu sonuçlara bakıldığında kadınların daha umutlu oldukları görülmüştür.

Gözleten’in huzur evinde kalan yaşlılarla yapmış olduğu bir araştırmada kadın ve erkeklerin umut ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişkinin olmadığı tespit edilmiştir (2011: 34). Umut ölçeğinin alt boyutları ile cinsiyet değişkeninin sonuçları ise şöyledir.

**Tablo 13.** Katılımcıların Cinsiyet değişkeni İle Umut Alt boyutlarındaki Farka İlişkin T-testi Değerleri

| Alt boyutlar       | Durum | N   | t     | Sig. (2-tailed) | Mean   |
|--------------------|-------|-----|-------|-----------------|--------|
| Hedefe Yöneliklik  | Kadın | 355 | ,1426 | ,154            | 3,6575 |
|                    | Erkek | 355 |       |                 | 3,6056 |
| Umut ve Anlamlılık | Kadın | 355 | ,472  | ,637            | 3,9141 |
|                    | Erkek | 355 |       |                 | 3,8958 |

Umut ölçeğinin bütün alt boyutlarına bakıldığında kadınların ortalama olarak erkeklerden daha yüksek bir ortalamaya sahip olduğu görülmektedir. Aynı zamanda p değerinin 0,05’den büyük olması sebebiyle “hedefe yöneliklik” ile cinsiyet faktörü arasında anlamlı bir fark olmadığı tespit edilmiştir ( $t(708) = ,671, p > 0,05$ ).

Bir diğer boyut olan “umut ve anlamlılık” boyutu ile cinsiyet değişkenine bakıldığında p değerinin 0,05’den büyük olduğu görülmektedir. Bu sebepten ötürü “umut ve anlamlılık” boyutu ile cinsiyet değişkeni arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır ( $t(708) = ,376, p > 0,05$ ).

Umutla ilgili yapılan diğer çalışmalara bakıldığında Aslan ve arkadaşlarının kanserli hastalarla yapmış olduğu çalışma görülmektedir. Umut çalışmasına umut puanlarının cinsiyete göre farklılaşmadığı görülmüştür (Aslan ve arkadaşları, 2007: 22). Kandemir’in yapmış olduğu araştırmada cinsiyet değişkeni ile “umut ve anlamlılık” boyutu arasında anlamlı bir fark bulunmuş bu boyutta kadınların erkeklerden daha fazla ümitvari olduğuna ulaşmıştır (2016: 115). Yılmaz’ın “umre ibadetinin hayatın anlamı ve umutsuzluk ilişkisi” çalışmasında erkeklerin umutsuzluk düzeylerinin kadınlardan daha yüksek olduğu gözlemlenmiştir (2018: 561). Kırımoğlu ve arkadaşlarının 6, 7, ve 8. Sınıf sporcu öğrenciler üzerine yapmış oldukları araştırmada yalnızlık ve umutsuzluk ile cinsiyet değişkeni arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır (2010: 105). İmamoğlu ve Yavuz’un üniversite öğrencileri üzerinde yapmış oldukları araştırmada kız öğrencilerin daha inançlı ve daha az umutsuzluk ortalamalarına sahip, erkek öğrencilerin ise inanç ortalamalarının düşük bunula birlikte umutsuzluk ortalamalarının yüksek olduğu görülmüştür (2011: 236). Yamak ve İmamoğlu’nun 19 Mayıs Üniversitesi öğrencileri üzerinde yapmış oldukları araştırmada kız öğrencilerin umutsuzluk ortalamalarının erkek öğrencilerden daha düşük olduğu tespit edilmiştir (2019: 942). Koç’un Fransalı Müslüman-Türk azınlık grup üzerine yapmış olduğu araştırmada cinsiyet değişkeni ile umutsuzluk arasında anlamlı bir farklılık bulunamamıştır (2013: 429).



Literatürde cinsiyet ve umut değişkeni üzerinde yapılan çalışmalarda farklı sonuçlar gözlemlenmiştir. Yapmış olduğumuz araştırmanın umut ve umudun alt boyutları olan “hedefe yöneliklik”, “umut ve anlamlılık” ile cinsiyet değişkeni arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır.

Tüm bu sonuçlardan hareketle “*Örneklem grubunun umut düzeyi cinsiyete göre farklılaşmakta olup, kadınlar erkeklerden daha umutludur*”. hipotezi doğrulanmamıştır.

### 3.2.2. Yaş Değişkeni ve Umut

Bu araştırmada katılımcıların yaş değişkeni ile umut arasındaki ilişkiye bakılmış, yaş değişkeni gruplara ayrılmış öncelikle 18-22 yaş grubu, 23-39 yaş grubu, 40-60 yaş grubu, 60 ve üstü yaş grubu olmak üzere dört gruba ayrılmıştır.

**Tablo 14.** Katılımcıların Yaş Değişkeni İle Umut Düzeyleri Arasındaki Farka İlişkin Anova Testi Sonuçları

|             | Durum              | N   | Sig    | F      | Mean   | Post Hoc | Fark              |
|-------------|--------------------|-----|--------|--------|--------|----------|-------------------|
| Umut Ölçeği | 1-(18-22)          | 169 | 0,000* | 11,317 | 3,5020 | Tukey    | 2-1<br>3-1<br>4-1 |
|             | 2-(23-39)          | 173 |        |        | 3,6465 |          |                   |
|             | 3-(40-60)          | 190 |        |        | 3,6227 |          |                   |
|             | 4-(60 ve üstü yaş) | 178 |        |        | 3,6953 |          |                   |

Tablo 14’te yer alan sonuçlara bakıldığında dağılımın homojen olmasından ötürü Post Hoc testi olarak Tukey testi yapılmıştır. Yapmış olunan test onucunda umut ölçeği ile yaş değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu görülmüştür ( $F(3-706)= 11,317$ ;  $p<0,05$ ). Yaş değişkeni arasında ortalama olarak en yüksek ortalamaya sahip 60 yaş ve üstünü görülmektedir ( $M=3,6953$ ). En umutlu yaş grubunun 60 yaş ve üstü, diğerlerine oranla daha az umutlu olan yaş grubu ortalama olarak 18-22 yaş grubunu görülmektedir ( $M=3,5020$ ).

Umutsuzluk ile yaş değişkenine bakıldığında farklı sonuçların olduğu tespit edilmiştir. Kızılgeçit’in 1003 kişi ile ilgili yapmış olduğu araştırmada yaş grubu ilerledikçe umutsuzluğun arttığı görülmüştür (2011: 152). Aynı şekilde Kandemir’in yapmış olduğu çalışmada ergenlerin ve yaşlıların en az umut ortalamasına sahip gruplar olduğu görülmüştür (2016: 121).

TÜİK’in yapmış olduğu yaşam memnuniyet araştırmasında yaş gruplarına göre mutluluk düzeyi incelendiğinde; 65 ve üzeri yaş grubu, 2020 yılında %57,7, 2021 yılında

ise %56,2 ile en yüksek mutluluk oranının görüldüğü yaş grubu olmuştur. Yapılan araştırmada en mutlu yaş grubunun 60 ve üstü yaş grubu olduğu görülmüştür (<https://data.tuik.gov.tr/Bulten/Index?p=Yasam-Memnuniyeti-Arastirmasi-2021-45832>, 2022). Bu sonuç araştırmamızı desteklemektedir. Elde edilen sonuçlara yabancılaşma bağlamında bakılacak olunursa Karaca'nın yapmış olduğu çalışmaya bakılması gerekmektedir. Karaca'nın yapmış olduğu çalışma bağlamında kişisel gelecekleri konusunda ümit düzeyi arttıkça, bireysel yabancılaşma düzeyinin azaldığı görülmüştür (2014: 204).

18-22 yaş grubundaki bireylerin en düşük ortalama sahip olmaları onların en umutsuz grup olduğunu göstermektedir. TÜİK'in yapmış olduğu yaşam memnuniyet araştırmasında, 2021 yılında en umutsuz grup %44,5 ile 18-24 yaş grubunda gözlenmiştir (<https://data.tuik.gov.tr/Bulten/Index?p=Yasam-Memnuniyeti-Arastirmasi-2021-45832>, 2022).

Ergenlerin umut düzeylerini nelerin etkilediğine dair yapılan araştırmada çeşitli değişkenler üzerinde araştırmalar yapılmış anlamlı bir sonuca ise ulaşılamamıştır. Ülkemizde ergenlerin mutluluğunu etkileyen değişkenlerin neler olduğuna dair yeterli sayıda araştırmanın olmadığı görülmektedir (Çankaya ve Meydan, 2018: 217).

Karaca'nın yapmış olduğu araştırmada bireysel yabancılaşma düzeyine bakıldığında en yüksek bireysel yabancılaşma düzeyine ( $\bar{X}=9.56$ ) ortalama ile 16-22 yaş grubu olduğu görülmektedir (2014: 194).

**Tablo 15.** Katılımcıların Yaş Değişkeni İle Umut Alt Boyutları Arasındaki Farka İlişkin Anova Testi Sonuçları

| Alt boyutlar       | Durum              | N   | Sig    | F      | Mean   | Post Hoc | Fark |
|--------------------|--------------------|-----|--------|--------|--------|----------|------|
| Hedefe Yöneliklik  | 1-(18-22)          | 169 | 0,106  | 2,050  | 3,5645 | Tukey    |      |
|                    | 2-(23-39)          | 173 |        |        | 3,6778 |          |      |
|                    | 3-(40-60)          | 190 |        |        | 3,6137 |          |      |
|                    | 4-(60 ve üstü)     | 178 |        |        | 3,6747 |          |      |
| Umut ve Anlamlılık | 1-(18-22)          | 169 | 0,000* | 14,401 | 3,7071 | Tukey    |      |
|                    | 2-(23-39)          | 173 |        |        | 3,9335 |          | 2-1  |
|                    | 3-(40-60)          | 190 |        |        | 3,9461 |          | 3-1  |
|                    | 4-(60 ve üstü yaş) | 178 |        |        | 4,0211 |          | 4-1  |

Katılımcıların umut ölçeğinin alt boyutları ile yaş değişkeni arasındaki Anova testi sonucunda “umut ve anlamlılık” boyutunda anlamlı bir fark bulunmuştur ( $p<0,05$ ). Hedefe yöneliklik boyutunda ise herhangi bir anlamlılık bulunamamıştır ( $F(3-706)=2,050$ ;  $P>0,05$ ).

“Umut ve anlamlılık” boyutunda en yüksek ortalamaya sahip 60 ve üstü yaş grubu olduğu görülmüştür ( $M=4,0211$ ). En düşük ortalamaya sahip 18-22 yaş grubunun olduğu görülmüştür ( $M=3,7071$ ). Yaş artıkça umut ortalaması da artmaktadır.

Yaşlıların yaşamlarında keşkelerinin az olması, yaşamdan doyum almaları gibi etkenler bu grubun umut düzeylerinin diğer gruplardan daha fazla olmasını açıklamaktadır. Şahin ve Özçetin’in (2020) yaşlılar üzerine yapmış olduğu çalışmada yaşam doyumu yüksek olan yaşlı bireylerin geleceğe yönelik daha umutlu, yaşam doyumu düşük olan bireyler geleceğe yönelik umutsuz olduğuna dair sonuca ulaşmışlardır.

Bütün bu sonuçlardan hareketle “*Örneklem grubunun umut düzeyi yaşa bağlı olarak artmaktadır.*” hipotezi doğrulanmıştır.

### 3.2.3 Medeni Durum Değişkeni ve Umut

Bu araştırmada katılımcıların medeni durum ile umut arasındaki ilişkiye bakılmış, medeni durum ile umut arasında anlamlı bir fark olup olmadığı ortaya koyulmaya çalışılmıştır.

**Tablo 16.** Katılımcıların Medeni Durum Değişkeni İle Umut Arasındaki Farka İlişkin T- Testi Sonuçları

|             | Durum | N   | t      | Sig. (2-tailed) | Mean   |
|-------------|-------|-----|--------|-----------------|--------|
| Umut Ölçeği | Bekâr | 286 | -6,392 | ,000*           | 3,5250 |
|             | Evli  | 424 |        |                 | 3,6827 |

Tablo 16’da yer alan sonuçlara bakıldığında p değerinin 0,05’den küçük olması umut ile medeni durum arasında anlamlı bir fark olduğunu göstermektedir ( $t(708)=-6,392$ ;  $p<0,05$ ).

Yapmış olunan araştırmada evlilerin ortalamasının ( $M=3,6827$ ), bekârlardan ( $M=3,5250$ ) daha fazla olduğu görülmüştür. Bu durum bizlere evlilerin bekârlara oranla daha fazla umutlu olduğunu göstermektedir. Evliliğin beraberinde bir düzen kurmayı getirmesi gibi nedenler ötürü evlilerin bekârlardan daha mutlu olduğu söylenilebilir.

TÜİK'in yapmış olduğu araştırmaya bakıldığında evlilerin bekârlardan daha mutlu olduğu tespit edilmiştir (<https://data.tuik.gov.tr/Bulten/Index?p=Yasam-Memnuniyeti-Arastirmasi-2021-45832>, 2022). Kandemir'in yapmış olduğu araştırmada medeni durum ile umut arasında anlamlı bir fark gözlemlenmemiştir (2016: 130).

**Tablo 17.** Katılımcıların Medeni Durum Değişkeni İle Umut Alt Boyutları Arasındaki Farka İlişkin T- Testi Sonuçları

| Alt boyutlar       | Durum | N   | T      | Sig. (2-tailed) | Mean   |
|--------------------|-------|-----|--------|-----------------|--------|
| Hedefe Yöneliklik  | Bekâr | 286 | -2,971 | ,003*           | 3,5643 |
|                    | Evli  | 424 |        |                 | 3,6769 |
| Umut ve Anlamlılık | Bekâr | 286 | -6,522 | ,000*           | 3,7552 |
|                    | Evli  | 424 |        |                 | 4,0059 |

Tablo 17’de yer alan sonuçlara bakıldığında umut ölçeğinin alt boyutları ile medeni durum değişkeni arasındaki ilişki görülmektedir. “Hedefe yönelik” boyutunda p değeri 0,05’ten küçük olmasından ötürü “hedefe yönelik” boyutu ile medeni durum arasında anlamlı bir ilişkinin olduğu tespit edilmiştir ( $t_{(708)}=-2,971$ ;  $p<0,05$ ). Bu durumda evlilerin ortalamasının ( $M=3,6759$ ), bekârlardan yüksek olması ( $M=3,5643$ ) evlilerin bekârlardan hedefe yöneliklik boyutunun daha yüksek olduğunu göstermektedir.

Diğer bir boyut olan “umut ve anlamlılık” ile medeni durum değişkenine bakıldığında p değerinin ,000 olduğu görülmektedir. P değerinin 0,05’den küçük olması “umut ve anlamlılık” ile medeni durum arasında anlamlı bir ilişki olduğunu göstermektedir. Buradan hareketle evlilerin umut ve anlamlılık düzeyinin bekârlardan daha yüksek olduğunu tespit edilmiştir ( $t_{(708)}=-6,522$ ;  $p<0,05$ ).

Bu sonuçlardan hareketle “*Medenî durum ile umut düzeyi arasında bir ilişki vardır. Evlilerin umut düzeyi bekârlardan daha yüksektir.*” hipotezi doğrulanmıştır.

### 3.2.4. Eğitim Düzeyi ve Umut

Bu araştırmada katılımcıların eğitim durumu ile umut düzeyleri arasındaki ilişkiye bakılmış, öncelikle eğitim düzeyi gruplara ayrılmıştır. Okur-yazar değil, Okur-yazar, İlkokul-Ortaokul mezunu, Lise ve dengi, Yüksekokul/Üniversite mezunu, Yüksek Lisans/Doktora mezunu olmak üzere Eğitim düzeyi değişkeni altı gruba ayrılmıştır.

**Tablo 18.** Katılımcıların Medeni Durum Değişkeni İle Umut Alt Boyutları Arasındaki Farka İlişkin Anova Testi Sonuçları

|                | Durum                   | N   | Sig    | F     | Mean<br>Fark | Post<br>Hoc | Fark |
|----------------|-------------------------|-----|--------|-------|--------------|-------------|------|
| Umut<br>Ölçeği | 1-Okur-yazar değil      | 44  | 0,000* | 6,303 | 3,6818       | Tukey       | 2-4  |
|                | 2-Okur-yazar            | 111 |        |       | 3,6895       |             |      |
|                | 3-İlkokul/ortaokul      | 140 |        |       | 3,5995       |             |      |
|                | 4-Lise ve dengi         | 254 |        |       | 3,5406       |             |      |
|                | 5-Yüksekokul/Üniversite | 147 |        |       | 3,6813       |             | 5-4  |
|                | 6-Yüksek Lisans/Doktora | 14  |        |       | 3,7747       |             |      |

Tablo 18’de yer alan eğitim düzeyi ile umut değişkeni arasındaki sonuçlara bakıldığında öncelikle varyansın homojen dağılmasından ötürü Tukey testi yapılmıştır. P değerinin 0,05’ten küçük olması medeni durum değişkeni ile umut arasında anlamlı bir ilişki olduğu sonucuna ulaşılmıştır ( $F(5-704) = 6,303$ ;  $P < 0,05$ ).

Umut düzeyi en düşük lise ve dengi mezun grubunun olduğu görülmüştür ( $M = 3,5406$ ). En yüksek ortalamaya sahip grubun yüksek lisans/doktora grubunun olduğu tespit edilmiştir ( $M = 3,7747$ ). Post Hoc test sonucuna bakıldığında umut ölçeği ile eğitim düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Okur-yazar grubun ve yüksekokul/üniversite mezunu grubun, lise ve dengi gruba göre umut düzeylerinin daha yüksek olduğu görülmüştür.

Literatüre bakıldığında Kızılgeçit’in yapmış olduğu araştırmaya göre eğitim düzeyi ile umut arasında pozitif yönde bir ilişki olduğu görülmektedir (2011: 161). Durak-Batıgün tarafından yapılan araştırmada ilköğretim ve lise mezunlarının, üniversite mezunlarından daha yüksek umutsuzluk ortalamasına sahip olduğu tespit edilmiştir (2005: 33).

TÜİK'in yapmış olduğu araştırmaya göre eğitim durumu değişkeni ile mutluluk düzeyi incelendiğinde; 2021 yılında en yüksek mutluluk oranı, %54,4 ile bir okul bitirmeyenler olduğu tespit edilmiştir. Bunu sırasıyla; %51,4 ile ilkokul mezunu, %47,8 ile lise ve dengi okul mezunu, %47,6 ile yükseköğretim mezunu ve %45,7 ile ilköğretim veya ortaokul mezunu bireyler takip etmiştir. Yılmaz'ın yapmış olduğu çalışmada eğitim düzeyi arttıkça umutsuzluğun azaldığı gözlemlenmiştir (2018: 564). Sevinç ve Özdemir'in hemşirelik öğrencileri üzerine yapmış oldukları araştırmada eğitim seviyesi yüksek olan annelerin çocuklarının umut düzeylerinin daha yüksek olduğuna ulaşılmıştır (2017: 22). Bütün bu sonuçlar çerçevesinde literatürde umut ile eğitim durumu değişkenleri arasında birbirinden farklı sonuçlara ulaşıldığı görülmüştür.

**Tablo 19.** Katılımcıların Eğitim Durumu Değişkeni İle Umut Arasındaki Farka İlişkin Anova Testi Sonuçları

| Alt boyutlar      | Durum                   | N   | Sig   | F     | Mean   | Post Hoc | Fark       |
|-------------------|-------------------------|-----|-------|-------|--------|----------|------------|
| Hedefe Yöneliklik | 1-Okur-yazar değil      | 44  | ,000* | 5,677 | 3,6273 | Tukey    | 5-3<br>5-4 |
|                   | 2-Okur-yazar            | 111 |       |       | 3,6883 |          |            |
|                   | 3-İlkokul-Ortaokul      | 140 |       |       | 3,5714 |          |            |
|                   | 4-Lise ve dengi         | 254 |       |       | 3,5449 |          |            |
|                   | 5-Yüksekokul/Üniversite | 147 |       |       | 3,7850 |          |            |
|                   | 6-Yüksek Lisans/Doktora | 14  |       |       | 3,7571 |          |            |
| Umut ve Anamlılık | 1-Okur-yazar değil      | 44  | ,000* | 4,570 | 3,9602 | Tukey    | 2-4<br>6-4 |
|                   | 2-Okur-yazar            | 111 |       |       | 4,0248 |          |            |
|                   | 3-İlkokul-Ortaokul      | 140 |       |       | 3,9161 |          |            |
|                   | 4-Lise ve dengi         | 254 |       |       | 3,8091 |          |            |
|                   | 5-Yüksekokul/Üniversite | 147 |       |       | 3,9184 |          |            |
|                   | 6-Yüksek Lisans/Doktora | 14  |       |       | 4,2679 |          |            |

Tablo 19'da umut ölçeğinin alt boyutları ile eğitim durumu değişkeni karşılaştırılmıştır.  $P < 0,05$ 'den küçük olmasından ötürü "hedefe yönelik" alt boyutu ile eğitim düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmüştür ( $F(5-704) = 5,677$ ;  $p < 0,05$ ). Post Hoc test sonuçlarına bakıldığında Yüksekokul/Üniversite mezunu grubun, ilkokul/ortaokul mezunu gruptan aynı zamanda lise ve dengi mezunu gruptan "hedefe yönelik" boyutunun daha yüksek olduğu görülmüştür.

Aynı şekilde diğer bir alt boyut olan “umut ve anlamlılık” boyutu ile eğitim durumu değişkenine bakıldığında “umut ve anlamlılık” boyutu ile eğitim durumu değişkeni arasında anlamlı bir ilişki olduğu tespit edilmiştir ( $F(5-704)= 4,570$ ;  $p<0,05$ ). Post Hoc testlerine bakıldığında okur-yazar grubun, lise ve dengi gruptan ortalama olarak daha yüksek olduğu görülmüştür. Aynı zamanda yüksek lisans/Doktora mezun grubun ortalamasının, lise ve dengi mezun grubun ortalamasından daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Bu sonuçlardan hareketle “*Örneklem grubunun umut düzeyi eğitim durumlarına göre farklılaşmakta olup, eğitim düzeyi yükseldikçe umut düzeyi de yükselmektedir.*” hipotezi doğrulandığı görülmektedir.

### 3.2.5. Sosyo-Ekonomik Duruma Göre Umut Düzeyleri

Bu araştırmada katılımcıların sosyo-ekonomik düzeyleri ile umut arasındaki ilişkiye bakılmış, sosyo-ekonomik düzeyleri gruplara ayrılmıştır. Sosyo-ekonomik düzeyleri düşük, orta, iyi, çok iyi olmak üzere dört gruba ayrılmıştır.

**Tablo 20.** Katılımcıların Sosyo-ekonomik Durumu Değişkeni İle Umut Arasındaki Farka İlişkin Anova Testi Sonuçları

|             | Durum     | N   | Sig   | F      | Mean   | Post Hoc | Fark      |
|-------------|-----------|-----|-------|--------|--------|----------|-----------|
| Umut Ölçeği | 1-Düşük   | 86  | ,000* | 21,331 | 3,4052 | Tukey    | 2-1, 3-1, |
|             | 2-Orta    | 390 |       |        | 3,6132 |          | 3-2, 4-3, |
|             | 3-İyi     | 208 |       |        | 3,6853 |          | 4-1, 4-2, |
|             | 4-Çok iyi | 26  |       |        | 3,8550 |          | 4-3       |

Tablo 20’de katılımcıların sosyo-ekonomik durumu ile umut düzeyi karşılaştırılmıştır. P değerinin 0,05’den küçük olması katılımcıların sosyo-ekonomik düzeyleri ile umut düzeyleri arasında anlamlı bir fark olduğunu ortaya koymaktadır ( $F(3-706)= 21,331$ ;  $p<0,05$ ).

Bu sonuçlar çerçevesinde sosyo-ekonomik düzeyi düşük olan grubun ortalama olarak diğer gruplara göre umut düzeylerinin daha düşük olduğu görülmektedir. En yüksek ortalamaya sahip grup sosyo-ekonomik düzeyi çok iyi olan gruptur ( $M=3,8550$ ).

En düşük ortalamaya sahip olan grup ise ( $M= 3,4052$ ) sosyo-ekonomik düzeyi düşük olan gruptur. Bu durumda en yüksek umut düzeyine sahip grubun sosyo-ekonomik durumu çok iyi olan grubun olduğu görülmektedir. Ortalamanın sırasıyla düşükten çok iyiye doğru gittiği görülmüştür.

Literatüre bakıldığında Kandemir tarafından yapılan araştırmada sosyo-ekonomik düzey ile umut arasında anlamlı bir farklılığın olduğu ortaya koyulmuş sosyo-ekonomik düzeyleri yüksek kişilerin umut düzeylerinin yüksek olduğu görülmüştür (2016: 134).

Kızılgöçit'in yapmış olduğu yalnızlık umutsuzluk ve dindarlık araştırmasında sosyo-ekonomik durumu düşük olan katılımcıların umutsuzluk ortalamalarının yüksek olduğu ortaya koyulmuştur (2011: 158). Üngören ve Ehtiyar'ın yapmış olduğu araştırmaya göre Türk öğrencilerinde gelir düzeyi düştükçe öğrencilerin umutsuzluk düzeylerinin arttığı görülmüştür (2009: 2112). Görgülü'nün madde kullanımı olan bireyler üzerinde yapmış olduğu araştırmada düzenli bir işi olmayan katılımcıların umutsuzluk ve intihar ortalamalarının, düzenli işi olan katılımcılara oranla daha yüksek olduğu tespit edilmiştir (2017: 12). Koç'un yapmış olduğu araştırmada sosyo-ekonomik düzeyi alt ve ortanın altı olanların umutsuzluk düzeyleri, üst ve ortanın üstü sosyo-ekonomik düzeye sahip olan Fransalı Müslüman-Türk katılımcılardan anlamlı derecede daha fazla olduğu sonucuna ulaşılmıştır (2013: 431).

Covid-19 salgını insanları ekonomik olarak etkilemiş bir salgındır. Salgın sırasında birçok işyeri kapanmış çoğu insan işsiz kalmıştır. Bütün bu olumsuzlukların yanı sıra Kızılgöçit, Akça ve Çinici'nin yapmış olduğu araştırmada salgın döneminde yardımlaşma ve diğerkâmlığı yaygınlaştığı görülmektedir (2021: 46).

Umut ölçeğinin alt boyutları olan “hedefe yöneliklik” ve “umut ve anlamlılık” alt boyutları ile sosyo-ekonomik düzey arasındaki ilişki tablo 20’de görülmektedir.



**Tablo 21.** Katılımcıların Sosyo-ekonomik Durumu Değişkeni İle Umut Alt Boyutları Arasındaki Farka İlişkin Anova Testi Sonuçları

| Alt boyutlar       | Durum     | N   | Sig   | F      | Mean   | Post Hoc | Fark      |
|--------------------|-----------|-----|-------|--------|--------|----------|-----------|
| Hedefe Yöneliklik  | 1-Düşük   | 86  | ,000* | 20,475 | 3,2907 | Tukey    | 2-1       |
|                    | 2-Orta    | 390 |       |        | 3,6359 |          | 3-1, 3-2, |
|                    | 3-İyi     | 208 |       |        | 3,7433 |          | 4-1       |
|                    | 4-Çok İyi | 26  |       |        | 3,8000 |          |           |
| Umut ve Anlamlılık | 1-Düşük   | 86  | ,000* | 10,469 | 3,7151 | Tukey    | 2-1, 3-1, |
|                    | 2-Orta    | 390 |       |        | 3,8846 |          | 4-3, 4-1, |
|                    | 3-İyi     | 208 |       |        | 3,9736 |          | 4-2, 4-3  |
|                    | 4-Çok İyi | 26  |       |        | 4,2885 |          |           |

Hedefe yönelik alt boyutunda p değerinin 0,05’den küçük olması dağılımda anlamlı bir fark olduğu sonucuna ulaşılmaktadır. Bu sonuç “hedefe yönelik” boyutu ile sosyo-ekonomik düzey arasında anlamlı bir fark olduğu göstermektedir ( $F(3-706)=20,475$ ;  $p<0,05$ ). Pos Hoc testlerinden Tukey testi sonuçlarına göre orta, iyi ve çok iyi olan grupların düşük olan gruplara oranla “hedefe yöneliklik” düzeylerinin yüksek olduğu görülmektedir ( $M= 3,2907$ ) .

“Umut ve anlamlılık” alt boyutuna bakıldığında katılımcıların sosyo-ekonomik durumu ile “umut ve anlamlılık” boyutu arasında anlamlı bir farkın olduğunu görülmektedir ( $F(3-706)=10,469$ ;  $p<0,05$ ). Sosyo-ekonomik düzeyi düşük olan katılımcıların diğer düzeylere göre “umut ve anlamlılık” düzeylerinin düşük olduğu görülmüştür. Umut düzeyi çok iyi olan katılımcıların diğer bütün düzeylere göre “umut ve anlamlılık” düzeylerinin yüksek olduğuna ulaşılmıştır. Sosyo-ekonomik düzeyi iyi olan grubun ( $M= 3,9736$ ), “umut ve anlamlılık” alt boyutu düşük ( $M= 3,7151$ ) ve orta olanlara ( $M= 3,8846$ ) göre daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Sosyo-ekonomik düzeyi yüksek bireylerin hayallerine ve hedeflerine ulaşmaları daha kolay olmaktadır. Fromm’un (1995) da ifade etmiş olduğu gibi insan doğasıyla sosyo-ekonomik düzey arasında bir ilişki vardır ve çoğu kez umut kırıklığına gösterilen yıkıcı tepki, toplumsal ya da ekonomik sebeplerle çoğunluğun sahip olduğu rahatlıktan

eksik kalan ve toplumsal ya da ekonomik olarak sığınacak bir limanı bulunmayan bireylerde görülmektedir.

Sonuç itibarıyla araştırmanın, “*Sosyo-ekonomik düzey ile umut düzeyi arasında pozitif yönde bir ilişki vardır. Buna göre sosyo-ekonomik düzeyi yüksek olan bireylerin umut düzeyleri daha yüksektir*” şeklindeki hipotezin doğrulandığı tespit edilmiştir.

### 3.2.6. Yaşadığı Yer ve Umut

Bu araştırmada katılımcıların yaşadıkları yer ile umut arasındaki ilişkiye bakılmış, yaşadıkları yer Ordu il merkezi ve diğer ilçeler olarak iki gruba ayrılmıştır.

**Tablo 22.** Katılımcıların Yaşadıkları Yer Değişkeni İle Umut Arasındaki Farka İlişkin T-Testi Sonuçları

|             | Durum           | N   | t    | Sig. (2-tailed) | Mean   |
|-------------|-----------------|-----|------|-----------------|--------|
| Umut Ölçeği | Ordu İl Merkezi | 269 | -911 | ,363            | 3,6037 |
|             | Diğer İlçeler   | 441 |      |                 | 3,6267 |

Tablo 22 ‘de görüldüğü üzere Ordu il merkezinde 269 kişi, diğer ilçelerde 441 katılımcı yaşamaktadır. Yapılan araştırmada p değerinin 0,05’ten büyük olması katılımcıların yaşadığı yer ile umut düzeyleri arasında anlamlı bir fark olmadığını göstermektedir ( $t(708)=,488$ ;  $P>0,05$ ). Diğer ilçelerde yaşayan katılımcıların ortalamasının ( $M= 3,6267$ ), Ordu il merkezinde yaşayan katılımcıların ( $M= 3,6037$ ) ortalamasından yüksek olduğu görülmüştür.

**Tablo 23.** Katılımcıların Yaşadıkları Yer Değişkeni İle Umut Alt Boyutları Arasındaki Farka İlişkin T-Testi Sonuçları

|                    | Durum           | N   | t     | Sig. (2-tailed) | Mean   |
|--------------------|-----------------|-----|-------|-----------------|--------|
| Hedefe yöneliklik  | Ordu İl Merkezi | 269 | ,556  | 578             | 3,6186 |
|                    | Diğer İlçeler   | 441 |       |                 | 3,6395 |
| Umut ve anlamlılık | Ordu il Merkezi | 269 | ,011* | ,991            | 3,9052 |
|                    | Diğer İlçeler   | 441 |       |                 | 3,9048 |

Tablo 23’te umut alt boyutları ile katılımcıların yaşadıkları yere göre ilişkileri incelenmiş bu sonuçlar çerçevesinde “hedefe yöneliklik” boyutuna bakıldığında p

değerinin 0,05'ten büyük olması "hedefe yöneliklik" boyutu ile umut arasında anlamlı bir fark olmadığını göstermektedir ( $t(708)=-556$ ;  $p>0,05$ ).

"Umut ve anlamlılık" boyutuna bakıldığında p değerinin 0,05'ten küçük olması "umut ve anlamlılık" boyutu ile yaşadığı yer arasında anlamlı bir fark olduğu sonucuna ulaşılmıştır ( $t(708)=011$ ;  $p<0,05$ ).

Bütün bu sonuçlar çerçevesinde "*Örneklem grubunun yaşadıkları yere göre umut düzeyleri değişmektedir. Ordu il merkezinde yaşayanların ilçelerde yaşayanlara göre umut düzeyleri daha yüksektir.*" hipotezi doğrulanmamıştır.

### 3.2.7. Covid-19 Hastalığına Yakalanma ve Umut

Bu araştırmada katılımcıların Covid-19 hastalığı geçirme durumları ile umut arasındaki ilişkiye bakılmış, bu hastalığı geçirenler ve geçirmeyenler olarak iki gruba ayrılmıştır.

**Tablo 24.** Katılımcıların Covid-19 Hastalığına Yakalanma Durumu Değişkeni İle Umut Arasındaki Farka İlişkin T-Testi Sonuçları

|        | Durum                             | N   | t     | Sig. (2-tailed) | Mean   |
|--------|-----------------------------------|-----|-------|-----------------|--------|
| Umut   | Covid-19 hastalığına yakalanan    | 332 | -,181 | ,857            | 3,6156 |
| Ölçeği | Covid-19 hastalığına yakalanmayan | 378 |       |                 | 3,6201 |

Tablo 24'e bakıldığında Covid-19 hastalığına 332 katılımcının yakalandığını, 378 katılımcının ise Covid-19 hastalığına yakalanmadığı görülmüştür. Covid-19 hastalığına yakalanmayan grubun ortalamasının, bu hastalığa yakalanan grubun ortalamasına göre daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

P değerinin 0,05'ten küçük olması Covid-19'a yakalanma ile umut arasında anlamlı bir fark olduğu anlamına gelir. Bu araştırmada p değerinin 0,05'ten büyük olduğu görülmektedir. Bu sebepten dolayı Covid-19 hastalığına yakalanma ile umut arasında anlamlı bir farklılık gözlemlenmemiştir ( $t(708)=-,181$ ;  $p>0,05$ ).

**Tablo 25.** Katılımcıların Covid-19 Hastalığına Yakalanma Durumu Değişkeni İle Umut Alt Boyutları Arasındaki Farka İlişkin T-Testi Sonuçları

|                    | Durum                             | F   | t     | Sig.<br>(2-tailed) | Mean   |
|--------------------|-----------------------------------|-----|-------|--------------------|--------|
| Hedefe yöneliklik  | Covid-19 hastalığına yakalanan    | 332 | -,974 | ,331               | 3,6127 |
|                    | Covid-19 hastalığına yakalanmayan | 378 |       |                    | 3,6481 |
| Umut ve anlamlılık | Covid-19 hastalığına yakalanan    | 332 | ,919  | ,358               | 3,9239 |
|                    | Covid-19 hastalığına yakalanmayan | 378 |       |                    | 3,8882 |

Tablo 25’e bakıldığında “hedefe yöneliklik” alt boyutunda 332 katılımcının Covid-19 hastalığına yakalandığını, 378 katılımcının Covid-19 hastalığına yakalanmadığı tespit edilmiştir. P değerinin ,331 olduğu görülmektedir. P değerinin 0,05’ten büyük olması anlamlı bir farkın olmadığı sonucuna bizleri götürmektedir. Özet olarak “hedefe yönelik” boyutu ile Covid-19 hastalığına yakalanma arasında anlamlı bir fark bulunmamaktadır ( $t(708)=-,974$ ;  $P>0,05$ ).

“Umut ve anlamlılık” alt boyutuna bakıldığında Covid-19’a yakalanan kişilerin ortalamasının ( $M= 3,9239$ ) Covid-19’a yakalanmayan kişilerin ortalamasından ( $M= 8882$ ) daha yüksek olduğuna ulaşılmıştır. P değerinin ,358 olduğu görülmektedir ( $p>0,05$ ). Bu sonuç çerçevesinde umut ölçeğinin alt boyutu olan “umut ve anlamlılık” boyutu ile Covid-19 hastalığına yakalanma arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır ( $t(708)=919$ ;  $P>0,05$ ).

Mansur ve Doğuç’un (2021) yapmış olduğu “Covid-19 Pandemisinde Üniversite Öğrencilerinin Umut Düzeyleri” araştırmasına göre pandemi döneminde risk altında olan grubun geleceğe yönelik umut inançlarının daha düşük; korku, endişe, kaygı ve kendilerini baskı altında hissetme durumlarının daha yüksek olduğu görülmektedir.

Pandemi döneminde insanların birbirinden uzaklaşması okulların kapanması sosyal yaşantının en aza indirilmesi bireylerin daha çok sosyal medya kullanımı geleceğe bakışları ve umut düzeylerini etkilemiştir. Cihanyurdu ve arkadaşlarının gençler üzerinde yapmış olduğu araştırmaya göre aynı ölçeği iki farklı zamanda uygulandıklarını görülmektedir. Nisan ayı ve ağustos ayında uygulanan ankette Nisan ayında umut ortalamasının daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Bunun sebebini umut düzeylerinin karantina sonrası dönemde azaldığı şeklinde yorumlamışlardır. Sürecin belirsizliğinin

devam etmesi, okulların açılmaması, virüs için bir aşının bulunamamış olmasının da ergenlerin umut düzeylerini etkilediği varsayılmıştır (2021: 24). Okan ve Ören'in yapmış oldukları çalışmada Covid-19 sürecinde ortaya çıkan olumsuz duygulardan birisi de umutsuzluktur (2021: 372). Salgın sürecindeki belirsizlik, sosyal yönden insanların birbirlerinden uzak kalması gibi olumsuzluklar insanlardaki umutsuzluk düzeyini arttırdığı söylenilebilir.

Kızılgeçit ve arkadaşlarının “Covid-19 ve dini başa çıkma” araştırmasına göre umut düzeyi yüksek olan bireylerin olumsuzluklar ile daha kolay başa çıkabildiklerine, amaçlarına daha kolay ulaşabildiklerine aynı zamanda umut düzeyi artan bireylerin dini inancı yüksek olduğuna ulaşılmıştır (2021: 113).

Bütün bu sonuçlar çerçevesinde “Covid-19 hastalığı geçiren kişilerin geçirmeyenlere göre umut düzeyleri daha yüksektir.” hipotezi doğrulanmamıştır.

### 3.3. COVID-19 KORKUSU VE DEMOGRAFİK ÖZELLİKLERE İLİŞKİN BULGULAR

Bu başlık altında Covid-19 korkusu ile demografik özellikler arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığını ele alınmıştır.

#### 3.3.1. Cinsiyet Değişkeni ve Covid-19 Korkusu

Katılımcıların Covid-19 korkusu ve cinsiyet değişkeni arasında anlamlı bir fark olup olmadığına dair sonuçlar şöyledir;

**Tablo 26.** Katılımcıların Covid-19 Korkusu ve Cinsiyet Değişkeni Arasındaki Farka İlişkin T-Testi Sonuçları

|                         | Durum | F   | t     | Sig. (2-tailed) | Mean   |
|-------------------------|-------|-----|-------|-----------------|--------|
| Covid-19 korkusu Ölçeği | Kadın | 355 | 1,165 | ,244            | 2,3320 |
|                         | Erkek | 355 |       |                 | 2,2696 |

Tablo 26'ya bakıldığında Covid-19 korkusu ile cinsiyet değişkeni arasındaki T testi sonuçlarını görülmektedir. Erkek katılımcıların ortalamasının (M= 2,2696), kadın katılımcılardan (M= 2,3320) düşük olduğu tespit edilmiştir. Covid-19 korkusu ve cinsiyet

değişkeni arasındaki T- testi sonuçlarına göre p değerinin ,244 olduğu görülmektedir. Bu sonuçtan hareketle Covid-19 korkusu ile cinsiyet değişkeni arasında anlamlı bir fark bulunmadığı tespit edilmiştir ( $t(708)=1,165$ ;  $P>0,05$ ).

Literatüre bakıldığında farklı sonuçlar ile karşılaşılmaktadır. Öncelikle Hüsnü Mert Güçlü tarafından yapılan çalışmaya göre kadınların Covid-19 korkusu, erkeklerden daha yüksek çıkmıştır (2021: 49). Recep Özdemir'in özel bakım çalışanları ile yapmış olduğu araştırmada kadın çalışanların Covid-19 korku ortalamaları erkek çalışanlardan daha yüksek olduğu tespit edilmiştir (2021: 63). Erdoğan ve arkadaşlarının yapmış oldukları araştırmada Covid-19 pandemi sürecinde kadın katılımcıların anksiyete düzeylerinin erkeklerden yüksek olduğu görülmüştür (2020: 33). Kızılgöçer ve arkadaşlarının yapmış oldukları çalışmada kadınların Covid-19 korku ortalamasının erkek katılımcıların ortalamasından daha yüksek olduğuna ulaşılmıştır (2021: 408).

Pandemi döneminde yaşanan kaygı, belirsizlik, sosyal yönden yalnızlık, endişe Covid-19 korkusunun bireyler üzerindeki etkisini artırmış olduğunu düşünülmektedir. Bu korku geleceğe bakış açılarında da farklılıklara neden olduğu varsayılmaktadır. Mansur ve Doğuç'un üniversite öğrencileri üzerinde yapmış olduğu araştırmaya göre erkek öğrencilerin geleceğe dair planlarının kadın öğrencilere göre daha fazla olduğu görülmüştür (2021: 41).

Bütün bu sonuçlar çerçevesinde “*Örneklem grubunun Covid-19 korkusu düzeyi cinsiyete göre farklılaşmakta olup, kadınlar erkeklerden daha fazla Covid-19 korku düzeyine sahiptir.*” hipotezi doğrulanmamıştır.

### 3.2.2. Yaş Değişkeni ve Covid-19 Korkusu

Bu araştırmada katılımcıların yaş değişkeni ile Covid-19 korkusu arasındaki ilişkiye bakılmış, öncelikle yaş değişkeni 18-22 yaş grubu, 23-39 yaş grubu, 40-60 yaş grubu, 60 ve üstü yaş grubu olmak üzere yaş değişkeni dört gruba ayrılmıştır.

**Tablo 27.** Katılımcıların Covid-19 Korkusu ve Yaş Değişkeni Arasındaki Farka İlişkin Anova Testi Sonuçları

|                         | Durum              | N   | Sig    | F      | Mean   | Post Hoc | Fark        |
|-------------------------|--------------------|-----|--------|--------|--------|----------|-------------|
| Covid-19 korkusu ölçeği | 1-(18-22)          | 169 | 0,000* | 43,392 | 1,9417 | Tukey    | 2-1,        |
|                         | 2-(23-39)          | 173 |        |        | 2,1346 |          | 3-1,        |
|                         | 3-(40-60)          | 190 |        |        | 2,4023 |          | 3-2         |
|                         | 4-(60 ve üstü yaş) | 178 |        |        | 2,6950 |          | 4-1,4-2,4-3 |

Covid-19 korkusu ve yaş değişkeni Anova testi sonucuna bakıldığında ortalama olarak en yüksek ortalamaya sahip grubun (M= 2,6950) ortalama ile 60 yaş ve üstünün sahip olduğu görülmektedir. P değerine bakıldığında p değerinin 0,000 olduğunu ve 0,05'ten küçük olduğu tespit edilmiştir. Bu sonuç yaş değişkeni ile Covid-19 korkusu arasında anlamlı bir farklılık olduğunu göstermektedir ( $F(3-706)= 43,392$ ).

Yapılan Post Hoc testine göre en az Covid-19 korkusuna sahip grubun 18-22 yaş aralığı olduğu görülmektedir (M= 2,9417). Aynı zamanda bu grubun ortalama olarak en düşük ortalamaya sahip olduğunu da söylenilebilir. 18-22 yaş grubunu sırasıyla (M= 2,1346) ortalama ile 23-39 yaş grubu daha sonra (M= 2,4023) ortalama ile 40-60 yaş grubu gelmektedir. Bu sonuçlardan hareketle yaş arttıkça Covid-19 korkusunun da arttığını tespit edilmiştir.

Literatürde yapılan diğer çalışmalara bakıldığında Güçlü'nün yapmış olduğu araştırmaya göre yaş değişkeni ile Covid-19 korkusunun benzer olduğu gözlemlenmiştir (2021: 50). Arısoy ve Çay'ın 18-95 yaş aralığında 616 katılımcının Covid-19 korkusunu çeşitli değişkenlere göre inceleyerek yaşlı ve yetişkin bireylerde Covid-19 korkusunun karşılaştırmıştır. Yapmış oldukları araştırmada yaşlı katılımcıların yetişkin katılımcılara göre daha fazla Covid-19 korkusu düzeyine sahip olduğuna ulaşılmıştır (2021: 94).

Covid-19 salgınında kronik hastaların ve yaşlıların risk grubunda olması aynı zamanda yaşlıların belirli saatlerde dışarıya çıkmaları gibi sebepler yaşlıların diğer yaş gruplarına göre Covid-19 salgınından daha fazla etkilenmelerine neden olmuştur.

Kızılgeçit ve arkadaşlarının yapmış oldukları "Covid-19 ve dini başa çıkma" araştırmasında yaşlıların Covid-19 sürecinde yalnızlık hissinin yüksek düzeyde tecrübe edildiği gözlemlenmiştir (2021: 109).

Modern dünyanın karmaşası ve hızından yorulan birey bu dünyada daha fazla kendini yalnız ve anlamsız hissetmektedir. Afet ve salgın dönemlerinde bu durum daha çetrefilli hale gelmektedir. Bireyin bu durumlarda hayatını anlamlandırması için manevi dinamiklerle desteklenmesi gerekmektedir (Meçin, 2021: 165).

Sonuç olarak “*Örneklem grubunun Covid-19 düzeyi yaşa bağlı olarak artmaktadır.*” hipotezi doğrulanmıştır.

### 3.2.3. Medeni Durum ve Covid-19 Korkusu

Bu araştırmada katılımcıların medeni durum değişkeni ile Covid-19 korkusu arasındaki ilişkiye bakılmış, medeni durum ile Covid-19 korkusu arasında anlamlı bir fark olup olmadığı ortaya koyulmaya çalışılmıştır.

**Tablo 28.** Katılımcıların Covid-19 Korkusu ve Medeni Durum Değişkeni Arasındaki Farka İlişkin T-Testi Sonuçları

|                         | Durum | N   | t      | Sig. (2-tailed) | Mean   |
|-------------------------|-------|-----|--------|-----------------|--------|
| Covid-19 korkusu Ölçeği | Bekâr | 286 | -5,555 | ,000*           | 2,1234 |
|                         | Evli  | 424 |        |                 | 2,4205 |

Tablo 28’de yer alan Covid-19 korkusu ölçeği ile medeni durum değişkenine bakıldığında 286 katılımcımızın bekâr, 424 katılımcımızın evli olduğunu görülmektedir. P değerinin ,000 olması Covid-19 korkusu ile medeni durum arasında anlamlı bir farklılık olduğunu göstermektedir ( $t(708)=-5,555$ ;  $p<0,05$ ).

Evli olan katılımcıların ortalamaları ( $M= 2,4205$ ) olduğu, bekârların ortalamasının ise ( $M= 2,1234$ ) olduğu görülmektedir. Bu sonuçlardan hareketle evli olan katılımcıların Covid-19 korkusunun bekârlardan daha fazla olduğu tespit edilmiştir.

Covid-19 korkusu ve medeni durum ile ilgili yapılan diğer araştırmalara bakıldığında farklı sonuçlarla karşılaşmıştır. Arısoy ve Çay’ın yapmış oldukları araştırmaya göre Covid-19 korkusu ile medeni durum anlamlı bir farklılık göstermiştir. Bu durumda bekâr olan katılımcıların evli olan katılımcılara göre daha fazla Covid-19 korkusuna sahip oldukları görülmüştür (2021: 88). Turan ve arkadaşlarının yapmış olduğu araştırmada bekâr katılımcıların evli katılımcılara oranla daha fazla Covid-19 endişesi taşıdıkları gözlemlenmiştir (2021: 451).



Gencer tarafından “Pandemi Sürecinde Bireylerin Koronavirüs (Covid-19) Korkusu: Çorum Örneği” adlı araştırmasına göre bekâr katılımcıların Covid-19 korku düzeylerinin ortalaması ( $\bar{X} = 2.51$ ) iken evli katılımcıların ortalaması ise ( $\bar{X}=2.34$ ) olduğu görülmüştür. Bu durum bekâr katılımcıların Covid-19 korkusunun evli katılımcılardan daha fazla olduğunu göstermektedir (2020: 1162).

Sonuç olarak “*Medenî durum ile Covid-19 korkusu arasında bir ilişki vardır. Evlilerin Covid-19 korku düzeyi bekârlardan daha düşüktür.*” hipotezi doğrulanmamıştır.

### 3.2.4. Eğitim Düzeyi ve Covid-19 Korkusu

Bu çalışmada katılımcıların eğitim durumu ile Covid-19 korkusu arasındaki ilişkiye bakılmış, eğitim düzeyi öncelikle Okur-yazar değil, Okur-yazar, İlkokul-Ortaokul mezunu, Lise ve dengi, Yüksekokul/Üniversite mezunu, Yüksek Lisans/Doktora mezunu olmak üzere Eğitim düzeyi değişkeni altı gruba ayrılmıştır.

**Tablo 29.** Katılımcıların Covid-19 Korkusu ve Eğitim Düzeyi Değişkeni Arasındaki Farka İlişkin Anova Testi Sonuçları

|                         | Durum                   | N   | Sig    | F      | Mean   | Post Hoc | Fark        |
|-------------------------|-------------------------|-----|--------|--------|--------|----------|-------------|
| Covid-19 korkusu Ölçeği | 1-Okur-yazar değil      | 44  | 0,000* | 20,617 | 2,7760 | Tukey    | 1-3,1-4,1-5 |
|                         | 2-Okur-yazar            | 111 |        |        | 2,7272 |          | 2-3,2-4,2-5 |
|                         | 3-İlkokul/ortaokul      | 140 |        |        | 2,3704 |          | 3-4,3-5     |
|                         | 4-Lise ve dengi         | 254 |        |        | 2,1069 |          | 1-4,2-4,3-4 |
|                         | 5-Yüksekokul/Üniversite | 147 |        |        | 2,1030 |          | 1-5,2-5,3-5 |
|                         | 6-Yüksek Lisans/Doktora | 14  |        |        | 2,3265 |          |             |

Tablo 29’da yer alan Covid-19 korkusu ve eğitim düzeyi arasındaki sonuçlara göre p değerinin 0,000 olması p değerinin 0,05’ten küçük olduğu sonucuna ulaşılmaktadır. Bu sonuç eğitim durumu değişkeni ile Covid-19 korkusu arasında anlamlı bir farkın olduğunu göstermektedir ( $F(5-704)=20,617$ ;  $p<0,05$ ).

Eğitim düzeylerine bakıldığında en yüksek ortalamaya sahip grubun ( $M= 2,7760$ ) okur-yazar olmayan grup olduğu tespit edilmiştir. Post Hoc testine bakıldığında okur-yazar olmayan grubun Covid-19 korku düzeyi, ilkokul-ortaokul mezunu, lise ve dengi mezunu ve yüksekokul-üniversite mezunu gruplara göre daha yüksek olduğu tespit

edilmiştir. Aynı zamanda okur-yazar olanların Covid-19 korku düzeyleri ilkokul-ortaokul, lise ve dengi ve yüksekokul-üniversite mezunlarına göre daha yüksek olduğu görülmektedir. Genel olarak bakıldığında eğitim düzeyi arttıkça Covid-19 korku düzeyi azalmaktadır.

Güçlü'nün lisans öğrencileri üzerinde yapmış olduğu araştırmaya göre sınıf düzeyleri arasında herhangi anlamlı bir fark olmadığı ortaya koyulmuştur (2021: 50). Aynı zamanda Gencer'in yapmış olduğu araştırmada eğitim durumu değişkenine göre katılımcı grubun Covid-19 korku düzeyi arasında anlamlı bir farklılaşmanın olmadığını ortaya koymuştur (2020: 1162). Kızılgeçit ve arkadaşlarının yapmış oldukları "Covid-19 korkusu ve dini yönelim" araştırmasında eğitim seviyesi değişkeni ile Covid-19 korkusu arasındaki farkın anlamlı olmadığına ulaşılmıştır (2021: 412). Turan ve arkadaşları, üniversite düzeyi eğitime sahip katılımcıların Covid-19 endişe seviyesinin lisansüstü eğitim seviyesine sahip katılımcılardan daha yüksek olduğu sonucuna ulaşmıştır (2021: 455). Arısoy ve Çay'ın yapmış oldukları araştırmaya göre en az ön lisans mezunu olmayan katılımcıların puan ortalamaları ( $\bar{X}=23,45$ ), en az ön lisans mezunu katılımcıların puan ortalamalarına ( $\bar{X}=19,99$ ) göre Covid-19 korku düzeyleri daha fazladır (2021: 88). Bu sonuç bizim araştırmamız ile örtüşmektedir.

Covid-19 pandemi sürecinde insanları en çok zorlayan şeylerden biriside bilgi kirliliği olduğu ve çeşitli yollardan elde edilen bu bilgilerin bireyde korku ve endişeyi arttırdığı söylenilebilir. Eğitim düzeyi arttıkça bireylerin birbirinden farklı bilgileri daha iyi kontrol edebilmekte, doğru bilgiyi elde edebileceği yolları daha kolay ayırt edebilmektedir. Bu durum eğitim düzeyinin artması ile Covid-19 korkusu düzeyinin azalmasını açıklamaktadır.

Sonuç olarak "*Örneklem grubunun Covid-19 korku düzeyi eğitim durumlarına göre farklılaşmakta olup, eğitim düzeyi yükseldikçe Covid-19 korku düzeyi de azalmaktadır.*" hipotezi doğrulanmıştır.

### 3.2.5. Sosyo-Ekonomik Durum ve Covid-19 Korkusu

Bu araştırmada katılımcıların sosyo-ekonomik düzeyleri ile Covid-19 korku düzeyleri arasındaki ilişkiye bakılmış, öncelikle sosyo-ekonomik düzeyleri düşük, orta, iyi, çok iyi olmak üzere dört gruba ayrılmıştır.

**Tablo 30.** Katılımcıların Covid-19 Korkusu ve Sosyo-Ekonomik Durum Düzeyi Değişkeni Arasındaki Farka İlişkin Anova Testi Sonuçları

|                       | Durum     | N   | Sig  | F     | Mean   | Post Hoc | Fark |
|-----------------------|-----------|-----|------|-------|--------|----------|------|
| Covid-19 korku Ölçeği | 1-Düşük   | 86  | ,251 | 1,368 | 2,4169 | Tukey    | -    |
|                       | 2-Orta    | 390 |      |       | 2,2700 |          |      |
|                       | 3-İyi     | 208 |      |       | 2,2926 |          |      |
|                       | 4-Çok iyi | 26  |      |       | 2,4451 |          |      |

Tablo 30’da yer alan sosyo-ekonomik düzey ile Covid-19 korkusu Anova testi sonucuna bakıldığında p değerinin 0,05’ten büyük olması sosyo-ekonomik durum değişkeni ile Covid-19 korkusu arasında anlamlı bir fark olmadığını ortaya koymaktadır ( $F(3-706)=1,368$ ;  $P>0,05$ ).

Ortalama olarak en düşük ortalamaya sahip grubun ( $M= 2,4169$ ) ortalama ile sosyo-ekonomik düzeyi düşük grubun olduğu görülmektedir. En yüksek grup ise sosyo-ekonomik düzeyi çok iyi olan grubun ( $M= 2,4451$ ) olduğu tespit edilmiştir.

Güçlü’nün üniversite öğrencileri üzerine yapmış olduğu araştırmaya göre sosyo-ekonomik düzey ile Covid-19 korkusu arasında anlamlı bir fark olmadığını ortaya koymuştur. Araştırmaya dâhil edilen ve düşük, orta ve yüksek sosyo-ekonomik düzeye sahip katılımcıların Covid-19 korku düzeylerinin benzer olduğu gözlenmiştir (2021: 50). Recep Özdemir’in yapmış olduğu araştırmaya göre sosyo ekonomik düzey ile Covid-19 korkusu arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır (2021: 63).

Sonuç olarak “*Sosyo-ekonomik düzey ile Covid-19 korku düzeyi arasında pozitif yönde bir ilişki vardır. Buna göre sosyo-ekonomik düzeyi yüksek olan bireylerin Covid-19 korku düzeyleri daha düşüktür.*” hipotezi doğrulanmamıştır.

### 3.2.6. Yaşadığı Yer ve Covid-19 Korkusu

Bu araştırmada katılımcıların yaşadıkları yer ile Covid-19 korkusu arasındaki ilişkiye bakılmış, yaşadıkları yer Ordu il merkezi, ve diğer ilçeler olarak iki gruba ayrılmıştır.

**Tablo 31.** Katılımcıların Covid-19 Korkusu ve Yaşadığı Yer Değişkeni Arasındaki Farka İlişkin T-Testi Sonuçları

|                  | Durum           | N   | t    | Sig. (2-tailed) | Mean   |
|------------------|-----------------|-----|------|-----------------|--------|
| Covid-19 korkusu | Ordu İl Merkezi | 269 | ,845 | ,398            | 2,3298 |
| Ölçeği           | Diğer İlçeler   | 441 |      |                 | 2,2831 |

Tablo 31’de katılımcıların yaşadıkları yere göre Covid-19 korku düzeyleri arasında T-testi değerleri yer almaktadır. Bu tabloya göre 269 katılımcının Ordu il merkezinde, 441 katılımcının diğer ilçelerde yaşadıkları görülmektedir. Ortalama olarak Ordu il merkezinde yaşayan katılımcıların ortalamasının (M= 2,32982) oluşu, diğer ilçelerde yaşayan katılımcıların ortalamasının ise (M= 2,2831) olduğunu görülmektedir. Ordu il merkezinde yaşayan katılımcıların ortalamasının diğer ilçelerde yaşayan katılımcıların ortalamasından daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. P değerinin 0,05’ten büyük olduğuna ulaşılmıştır. Bu sonuç katılımcıların yaşadıkları yere göre Covid-19 korku düzeyleri arasında anlamlı bir fark olmadığını göstermektedir ( $t(708)=,845$ ;  $P>0,05$ ).

Arısoy ve Çay’ın yapmış oldukları araştırmaya göre katılımcıların yaşadıkları yere göre Covid-19 korku düzeyleri anlamlı derecede farklılaşmıştır. İl merkezinde yaşayan katılımcıların ve ilçede yaşayan katılımcıların köyde yaşayan katılımcılara göre Covid-19 korkusu daha az olduğu tespit edilmiştir. İl merkezinde yaşayan katılımcılar ile ilçede yaşayan katılımcılar arasındaki duruma bakılacak olunursa, il merkezinde yaşayan katılımcıların ortalamasının ilçede yaşayan katılımcıların ortalamasından daha yüksek olduğu görülmüştür (2020: 90).

Sonuç olarak “*Ordu merkezde yaşayanların ilçelerde yaşayan kişilere oranla Covid-19 korku düzeyleri daha azdır.*” hipotezi doğrulanmamıştır.

### 3.2.7. Covid-19 Hastalığına Yakalanma ve Covid-19 Korkusu

Bu araştırmada katılımcıların Covid-19 hastalığına yakalanma durumları ile covid-19 korkusu arasındaki ilişkiye bakılmış, bu hastalığa yakalanan ve yakalanmayanlar olarak iki gruba ayrılmıştır.

**Tablo 32.** Katılımcıların Covid-19 Korkusu ve Covid-19 Hastalığına Yakalanma Değişkeni Arasındaki Farka İlişkin T-Testi Sonuçları

|                         | <b>Durum</b>                      | <b>N</b> | <b>t</b> | <b>Sig.<br/>(2-tailed)</b> | <b>Mean</b> |
|-------------------------|-----------------------------------|----------|----------|----------------------------|-------------|
| Covid-19 korkusu Ölçeği | Covid-19 hastalığına yakalanan    | 332      | -,844    | ,399                       | 2,2767      |
|                         | Covid-19 hastalığına yakalanmayan | 378      |          |                            | 2,3220      |

Tablo 32’de Covid-19 hastalığına yakalanma ile Covid-19 korkusu T-testi değerlerine bakıldığında 332 katılımcının Covid-19 hastalığına yakalandığını, 378 katılımcının bu hastalığa yakalanmadığı tespit edilmiştir. Ortalama olarak Covid-19 hastalığına yakalanmayan kişilerin ortalamasının (M= 2,3220) olduğu, yakalanan katılımcıların ortalamasının ise (M= 2,2767) olduğu görülmektedir. Covid-19 hastalığına yakalanmayan katılımcıların ortalamasının daha yüksek olduğuna ulaşılmıştır. P değerinin ,399 olduğu görülmektedir. Bu değer 0,05’ten büyüktür. Bu durumda Covid-19 hastalığına yakalanma ile Covid-19 korkusu arasında anlamlı fark olmadığı tespit edilmiştir ( $t(708) = -,844$ ;  $P > 0,05$ ).

Konu ile ilgili farklı araştırmalara bakıldığında Arısoy ve Çay’ın yapmış olduğu araştırmada katılımcıların temas öykülerine bakılmış, Covid-19 hastası ile temas öyküsü olan katılımcılar ile temas öyküsü olmayan katılımcılar arasında anlamlı bir farka ulaşılamamıştır. Aynı araştırmada Covid-19 testi pozitif çıkan katılımcılar ile daha önce test yaptırmamış ya da test yaptırıp sonucu negatif çıkmış katılımcılar arasında anlamlı bir fark olduğu görülmüştür. Daha önce test yaptırıp sonucu pozitif olan katılımcıların Covid-19 korkusunun ortalaması, daha önce test yaptırmayan veya daha önce test yaptırıp sonucu negatif olan katılımcıların puan ortalamalarına göre daha azdır (2021: 89). Özdemir’in yapmış olduğu çalışmada katılımcıların Covid-19 korkusu puanları ile Covid-19 hastalığını geçirme durumu arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır (2021: 64).

Güçlü’nün yapmış olduğu çalışmada Covid-19 tanısı alma durumuna göre Covid-19 korkusu puanlarının anlamlı bir farklılık göstermediği ortaya koyulmuştur. Covid-19’ yakalanan ve Covid-19’a yakalanmayan katılımcıların Covid-19 korkularının benzer olduğuna ulaşılmıştır (2021: 52).

Beste Topakkaya’nın üniversite öğrencileri üzerinde yapmış olduğu araştırmaya göre öğrencilerin depresyon düzeyi ile Covid-19 teşhisi alma değişkenine göre anlamlı

bir farklılık olduğuna ulaşılmıştır. Covid-19 hastalığına yakalanan katılımcıların anksiyete ölçeğinden alınan ortalamanın, Covid-19 hastalığına yakalanmayan katılımcıların anksiyete ölçeğindeki ortalamasından daha yüksek olduğu görülmüştür (2021: 45).

Sonuç olarak “Covid-19 hastalığına yakalanan kişilerin yakalanmayan kişilere göre Covid-19 korku düzeyleri daha yüksektir.” hipotezi doğrulanmamıştır.

### 3.3. UMUT VE COVID-19 KORKUSU KORELASYON TESTİ

**Tablo 33.** Katılımcıların Umut ve Covid-19 Korkusu Korelasyon Testi Sonuçları

|                         |                      |       |
|-------------------------|----------------------|-------|
| Umut ölçeği             | Pearson Correleation | -,008 |
|                         | Sig                  | ,827  |
|                         | N                    | 710   |
| Covid-19 korkusu ölçeği | Pearson Correleation | -,008 |
|                         | Sig                  | ,827  |
|                         | N                    | 710   |

Tablo 33’e bakıldığında p değerinin 827 olduğunu görülmektedir. P değerinin 0,05’ten büyük olması Covid-19 korkusu ile umut arasında anlamlı fark olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Aynı zamanda Pearson Correleation değerinin – olması negatif yönde bir ilişki olduğunu göstermektedir.

Covid-19 salgını ve umut arasında yapılan farklı araştırmalarda salgını sürecinde insanlar umutlarına kaybetmemiş aksine bu salgın sürecinde daha fazla umut etmişlerdir. Öyle ki umudu geleceğin kendisi olarak yorumlamışlardır (Kızılgeçit, Yapıcı, 2021: 165).

### 3.3.1. Umut Alt Boyutları ve Covid-19 Korkusu Korelasyon Testi

**Tablo 34.** Katılımcıların Umut Alt Boyutları ve Covid-19 Korkusu Korelasyon Testi Sonuçları

|                               |                     | Hedefe<br>Yöneliklik | Anlamlılık | Covid-19<br>korkusu |
|-------------------------------|---------------------|----------------------|------------|---------------------|
| <b>Hedefe<br/>yönelik</b>     | Pearson Correlation | 1                    | ,196**     | ,044                |
|                               | Sig. (2tailed)      |                      | ,000       | ,243                |
|                               | N                   | 710                  | 710        | 710                 |
| <b>Anlamlılık<br/>ve Umut</b> | Pearson Correlation | ,196**               | 1          | -,017               |
|                               | Sig. (2tailed)      | ,000                 |            | ,659                |
|                               | N                   | 710                  | 710        | 710                 |
| <b>Covid-19<br/>korkusu</b>   | Pearson Correlation | ,044                 | -,017      | 1                   |
|                               | Sig. (2tailed)      | ,243                 | ,659       |                     |
|                               | N                   | 710                  | 710        | 710                 |

Tablo 34’te umut ölçeğinin alt boyutlarından “hedefe yönelik” boyutuna bakıldığında “anlamlılık ve umut” boyutu ile anlamlı ve pozitif yönde bir ilişki olduğu görülmüştür ( $p<0,05$ ).

“Anlamlılık ve umut” alt boyutu ile Covid-19 korkusu arasında ilişki bulunamamıştır ( $p>0,05$ ). Covid-19 korkusu ile umut alt boyutlarından “hedefe yönelik ve “umut ve anlamlılık” arasında herhangi bir anlamlı ilişki bulunamamıştır ( $p>0,05$ ). Aynı zamanda “umut ve anlamlılık” alt boyutu ile Covid-19 korkusu korelasyon sonucu arasında negatif yönde bir ilişki olduğu görülmektedir.

Sonuç olarak “*Araştırmanın temel hipotezi olan Covid-19 korkusu ile umut arasında bir ilişki bulunduğu yönündedir.*” kısmen doğrulanmıştır.

## SONUÇ

Bu araştırma Covid-19 korkusunun insanların umut algılarında nasıl bir etkisi olduğunu ortaya koymak için yapılmış bir çalışmadır. Yapılan araştırma sonucu ortaya çıkan sonuçlar şu şekildedir.

Araştırmada Covid-19 korkusunun umut algısına nasıl bir etkisi olduğunu aynı zamanda Covid-19 korkusunun demografik değişkenler üzerindeki etkisi ile umut ile umut alt boyutlarının demografik değişkenlikler üzerindeki etkisi incelenmiştir. Araştırmada “Covid-19 korkusu ölçeği” ile “Karaca- Kandemir umut ölçeği” kullanılmıştır.

Araştırmanın örneklemini Ordu’da doğup, yaşamını Ordu’da geçiren 355’i kadın (%50), 355’i erkek (%50) olmak üzere 710 kişi oluşturmuştur. 18-23 yaş grubu 169 kişiden ( %23,8), 23-39 yaş grubu 173 kişiden (% 24,4), 40-60 yaş grubun 190 kişiden (%26,8), 60 ve üstü yaş grubu 178 kişiden (% 25,1) oluşmaktadır. Okur-yazar olmayan grup 44 kişi (% 6,2), okur –yazar grubunda 111 kişi (%15,6), İlkokul/Ortaokul mezunu grubunda 140 kişi (% 19,7), lise ve dengi grubunda 254 kişi (%35,8), yüksekokul/üniversite mezunu 147 kişi (%20,7), yüksek lisans mezunu grubunda 14 kişi (%2,0) olduğu görülmektedir. 424 kişinin evli (%59,7), 286 kişi bekâr (%40,3) olduğu tespit edilmiştir. 332 kişi (46,8) Covid-19 ‘a yakalandığını, 378 kişinin (%53,2) Covid-19 ‘a yakalanmadığına ulaşılmıştır. Sosyo-ekonomik düzeye bakıldığında 86 kişi (%12,1) düşük, 390 kişi (%54,9) orta, 208 kişi (%29,3) iyi, 26 kişi (%3,7) çok iyi olduğu görülmektedir. 269 kişinin (37,9) Ordu merkezde ikamet ettiği, 441 kişinin (62,1) kişinin diğer ilçelerde ikamet ettiği görülmüştür.

Umut ve umut ölçeğinin alt boyutları hedefe yöneliklik, umut ve anlamlılık ile demografik özellikleri arasındaki ilişkiye bakıldığında öncelikle cinsiyet değişkeni ile umut arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Aynı zamanda umudun alt boyutları olan “hedefe yöneliklik”, “umut ve anlamlılık” boyutu ile cinsiyet değişkeni arasında anlamlı bir farka ulaşılamamıştır. Covid-19 korkusu ölçeğine bakıldığında Covid-19 korkusu ile cinsiyet faktörü arasında anlamlı bir fark olmadığına ulaşılmıştır. Murat Gencer’in (2020) Çorum örneği üzerinde yapmış olduğu araştırmada kadınların Covid-19 korku düzeyinin erkelerden daha fazla çıktığı görülmüştür. Aynı zaman da Muhammed Kızılgeçit ve Murat Çinici (2020) tarafından yapılan araştırmada cinsiyet faktörü ile Covid-19



sürecinde dini başa çıkma düzeyleri üzerinde cinsiyet faktörünün katkısı olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Diğer bir değişken olan yaş değişkeni ile umut arasında anlamlı bir fark olduğu gözlemlenmiştir. En yüksek ortalama sahip yaş grubunun 60 ve üstü yaş grubu olduğu, en düşük ortalama sahip yaş grubunun ise 18-22 yaş grubu olduğu görülmektedir. Yaş düzeyi arttıkça umudun arttığı gözlemlenmiştir. Umut ölçeğinin alt boyutlarından “umut ve anlamlılık” boyutu ile yaş değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Yaşlıların gençlere oranla daha umutlu olmasını yaşamlarında doyuma ulaşmaları ile açıklanabilir. Yaşamlarında doyuma ulaşan bireylerin geleceğe daha umutlu bakabilmektedirler.

Covid-19 korkusu ile yaş değişkeni arasında anlamlı bir fark olduğu gözlemlenmiştir. En az korku düzeyine sahip yaş grubu 18-22 yaş aralığındaki grup olduğu, en fazla Covid-19 korkusuna sahip grubun ise 60 ve üstü yaş grubu olduğu tespit edilmiştir. Yaş düzeyi arttıkça Covid-19 korku düzeyi arttığı gözlemlenmiştir. Yaşlıların gençlere oranla hastalıklara karşı dirençlerinin düşük olması onların daha çabuk hasta olmalarına sebep olmaktadır. Dirençlerinin düşük olması onların hastalık kapma ihtimalini artırmaktadır. Bu sepetten ötürü yaşlılar gençlere oranla daha fazla Covid-19 korkusuna sahiplerdir.

Medeni durum değişkeni ile umut arasında anlamlı bir fark olduğu gözlemlenmiştir. Evlilerin umut ortalamasının bekârlardan daha yüksek olduğu görülmüştür. Evlilerin bekârlara göre daha düzenli bir hayatlarının olması, aile faktörü onların bekârlara göre daha mutlu olmalarını sağlar. Mutlu olan bireylerin daha umutlu oldukları söylenebilir. Umudun alt boyutlarının tamamı ile medeni durum arasında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Bütün alt boyutlarda evlilerin umut düzeyi bekârlardan daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Covid-19 korkusu ölçeği ile medeni durum değişkeni incelendiğinde Covid-19 korku düzeyi ile medeni durum değişkeni arasında anlamlı bir ilişki olduğu gözlemlenmiştir. Evlilerin covid-19 korku düzeyinin bekârlardan daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuç bizim hipotezimiz ile çelişmektedir. Evlilerin salgın sürecinde kendisini bu salgına karşı korurken aynı zamanda eşini ve çocuklarını da korumaya çalışması, yalnız yaşayan bekârlara oranla çevresindeki insanlara salgını

bulaştırma ihtimalinin fazla olması evlilerin Covid-19 korkunun yüksek olmasını açıklayabilmektedir.

Eğitim düzeyi ile umut arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmüştür. Umut ortalaması en yüksek olan grubun yüksek lisans/doktora mezunları olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Okur-yazar olan grubun yüksekokul/üniversite ve lise ve dengi okullara göre daha yüksek umut ortalamasına sahip olduğu tespit edilmiştir. En düşük umut ortalamasının lise ve dengi grupta olduğu görülmüştür. Umut ölçeğinin alt boyutlarına bakıldığında hedefe yöneliklik ve umut ve anlamlılık boyutları arasında anlamlı bir fark olduğuna ulaşılmıştır. En düşük ortalamaya sahip grubun lise ve dengi mezunları olduğu görülmüştür.

Lise ve dengi mezunları genellikle ergenlik dönemini kapsamaktadır. Ergenlik dönemindeki katılımcıların diğer gruplara oranla daha mutsuz olmaları sınav kaygısı, gelecekte ne yapacaklarının belirsiz olması, pandeminin getirmiş olduğu sosyal sorunlar ergenlerin diğer gruplara karşı daha umutsuz olmasını açıklayabilmektedir.

Covid-19 korkusu ve eğitim düzeyi arasındaki ilişkiye bakıldığında Covid-19 korkusu düzeyi ile eğitim düzeyi arasında anlamlı bir fark olduğu görülmüştür. Eğitim düzeyi arttıkça Covid-19 korku düzeyi azalmaktadır. Okur-yazar olmayan grubun Covid-19 korku düzeyleri ilkokul/ortaokul, lise ve dengi, yüksekokul/üniversite mezunları grubuna göre daha yüksektir. Burada sosyal medyadaki bilgi kirliliğinin etkisinden bahsetmek gerekmektedir. Medyadaki bilgi kirliliği insanların korku düzeylerini artırmıştır. Eğitim düzeyi yükselmesi ile beraber doğru ve yanlış bilginin daha kolay ayrımının yapıldığı söylenilebilir.

Sosyo-ekonomik düzey ile umut arasında anlamlı bir fark olduğu gözlemlenmiştir. En az ortalamaya sahip grubun sosyo-ekonomik düzeyi düşük grup olduğu görülmektedir. Sosyo-ekonomik düzeyi yükseldikçe umut ortalamasının da yükseldiği görülmektedir. Umut ölçeğinin alt boyutlarından “hedefe yönelik” ile “umut ve anlamlılık” boyutu arasında anlamlı bir fark olduğuna ulaşılmıştır. Sosyo-ekonomik düzeyi orta, iyi, çok iyi olan grubun, sosyo-ekonomik düzeyi düşük olan gruba göre “hedefe yönelik” boyutunun daha yüksek olduğu görülmüştür. Umut ve anlamlılık boyutu ile umut arasında anlamlı bir ilişki olduğu tespit edilmiştir. Sosyo-ekonomik düzeyi düşük olan grubun “umut ve anlamlılık” boyutu orta, iyi ve çok iyi olan gruplara göre daha

düşüktür. Sosyo-ekonomik düzeyi yüksek olan grubun “umut ve anlamlılık” boyutu diğer sosyo-ekonomik düzeyi düşük, orta, iyi olan gruba göre daha yüksektir.

Covid-19 korkusu ile sosyo-ekonomik düzeyi arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Kızılgeçit ve arkadaşlarının yapmış oldukları araştırmada geliri giderinden az olan katılımcıların korku düzeyi diğer gruplara göre daha yüksek olduğuna ulaşılmıştır (2021: 415).

Yaşadığı yer değişkeni ile umut arasındaki ilişkiye bakıldığında anlamlı bir fark bulunamamıştır. Umut alt boyutları olan “hedefe yönelik”, boyutu ile anlamlı bir farka ulaşamazken “umut ve anlamlılık” boyutu arasında anlamlı bir farka ulaşılmıştır. Yaşadığı yer değişkeni ile Covid-19 korkusu arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır.

Covid-19 hastalığını geçirme değişkeni ile umut arasındaki ilişkiye bakıldığında Covid-19 hastalığı geçirme değişkeni ile umut arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır. Aynı şekilde umut ölçeğinin alt boyutları olan “hedefe yöneliklik”, “umut ve anlamlılık” ile Covid-19 hastalığına yakalanma değişkeni arasında anlamlı bir farka ulaşamamıştır. Covid-19 hastalığına yakalanma değişkeni ile Covid-19 korkusu arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Arısoy ve Çay’ın (2021) yapmış olduğu araştırmada Covid-19 testi yaptıran ve pozitif çıkan katılımcıların Covid-19 korkusu düzeylerinin, hiç test yatırmamış veya test yaptırap sonucu negatif çıkan katılımcılara oranla ortalamalarının daha düşük olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Buradan hareketle hiç Covid-19 hastalığına yakalanmayan katılımcıların bu hastalığı nasıl atlatacaklarını, kendilerini nasıl etkilediğini bilmedikleri için Covid-19 korku düzeylerinin yüksek çıkmasını açıklayabilmektedir.

Covid-19 korkusu ile umudun korelasyon sonuçlarına bakıldığında p değerinin ,827 olduğu görülmüştür. Bu değerin 0,05’ten büyük olmasından ötürü Covid-19 korkusu ile umut arasında anlamlı bir fark olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Pearson Correleation değerinin – olması negatif yönde bir ilişki olduğunu göstermektedir.

Umut ölçeğinin alt boyutlarından “hedefe yönelik” boyutuna bakıldığında “umut ve anlamlılık” boyutu ile anlamlı ve pozitif yönde bir ilişki olduğu görülmüştür. Covid-19 korkusu ile umut alt boyutlarından “hedefe yönelik” ve “umut ve anlamlılık” arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Aynı zamanda “umut ve anlamlılık” alt boyutu ile

Covid-19 korkusu korelasyon sonucu negatif yönde bir ilişki olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Covid-19 salgını dünyanın aslında çok küçük bir yer olduğunu, salgın hastalıkların çok kısa bir süre zarfında küresel olarak yayılabileceğini, insanların salgın hastalıklara pek de hazır olmadıklarını göstermektedir. Covid-19 salgınının veya diğer salgınların fiziksel etkilerinin yanı sıra ruhsal etkileri de unutulmamalıdır.

## ÖNERİLER

Covid-19 korkusu ve umut adlı çalışmada anket formunu pandemi sebebi ile online olarak gerçekleştirmiştir. Anketin online olarak uygulanması bir çok açıdan kolaylık sağlamıştır.

Yapılan araştırma nicel bir araştırmadır. Farklı araştırma teknikleri kullanılarak araştırmanın çerçevesi genişletilebilir.

Covid-19 salgını bütün dünyayı etkisi altına almış bir salgındır. Bu salgın sırasında birçok insan hayatını kaybetmiştir. Salgının yayılmasını önlemek için birçok ülkede sokağa çıkma yasakları ilan edilmiş, insanlar sosyal olarak kendilerini diğer insanlardan soyutlamışlardır. Bu durum birçok insanı fiziksel olarak etkilemenin yanında ruhsal olarak da etkilemiştir. Bu çerçevede salgının insanları ruhsal olarak nasıl etkilediğine yönelik farklı araştırmalar yapılabilir.

Yapılan araştırma Ordu ilini kapsamakta ve salgının umut üzerindeki etkisi araştırılmış bulunmaktadır. Başka şehirlerde yaşayan insanların Covid-19 salgınının yaratmış olduğu olumsuzluklardan nasıl etkilendiğine dair farklı çalışmalar yapılabilir.

Covid-19 salgınından önce bulaşıcı hastalıklarla ilgili filmler çoğu insan için bilim-kurgu olarak algılanırdı. Covid-19 salgını bilim-kurgu filmlerindeki çoğu sahnenin insanlara çokta uzak olmadığını göstermektedir. Gelecekte farklı salgın hastalıkların ortaya çıkıp çıkmayacağı bilinilmemektedir. Gelecekte küresel çapta bir salgın ile karşılaşıldığında insanların ruh sağlığı ile ilgili araştırmalar da göz ardı edilmemelidir.

## KAYNAKÇA

- Akyüz, C. (2016). *Facebook Kullanımının Yetişkin Bayanların Yalnızlık ve Umutsuzluk Düzeyi Üzerindeki Etkileri*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). İstanbul: Nişantaşı Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Arısoy A., Çay, M. (2021). “Yaşlı Bireylerde Koronavirüs (Covid-19) Korkusu: Yetişkin Bireylerle Karşılaştırmalı Bir Çalışma”. *Tıbbi Sosyal Hizmet Dergisi*, 0(17), 82-97.
- Arslan, G. (2019). *Psikoloji ve Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik Öğrencilerinin Erken Dönem Uyumsuz Şemaları İle Psikolojik Kırılganlık/İncinebilirlik Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). İstanbul: İstanbul Aydın Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Aslan, Ö., Sekmen K., Kömürcü, Ş., Özet, A. (2007). “Kanserli Hastalarda Umut”. *C.Ü. Hemşirelik Yüksekokulu Dergisi*, 11(2), 18-24.
- Aşkın, R., Zeybek, Z., Bozkurt, Y. (2019). “Covid-19 Pandemisi: Psikolojik Etkileri ve Terapötik Müdahaleler”. *İstanbul Ticaret Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 37 Bahar(Özel ek), 304-118.
- Atak, H., Erten, Tatlı, C., Çokamay, G., Büyükpabuççu, H., Çok, F. (2016). “Yetişkinliğe Geçiş: Türkiye’de Demografik Ölçütler Bağlamında Kuramsal Bir Gözden Geçirme”. *Psikiyatride Güncel Yaklaşımlar*, 8(3), 204-227.
- Aslan, Ö., Sekmen K., Kömürcü, Ş., Özet, A. (2007). “Kanserli Hastalarda Umut”. *C.Ü. Hemşirelik Yüksekokulu Dergisi*, 11(2), 18-24.
- Bahadır, A. (2018). *İnsanın Anlam Arayışı ve Din ( Legoterapik Bir Araştırma)*. İstanbul: İnsan Yayınları.
- Bahadır, A. (2020). “Hayatın Sorgulayıcılığı Karşısında İnsan ve Üretkenlik”. *Necmettin Erbakan Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 10(10), 443-477.
- Bakioğlu, F., Korkmaz, O., & Ercan, H. (2020). “Fear of COVID-19 and Positivity: Mediating role of Intolerance of Uncertainty, Depression, Anxiety, and Stress”, *International Journal of Mental Health and Addiction*, doi: 10.1007/s11469-020-00331-y

- Can, A. (2014). *Bilimsel Araştırma Sürecinde Nicel Veri Analizi*, (2. Baskı), Ankara: Pegem Akademi.
- Cihangir, Çankaya, Z., Meydan, B., (2018). “Ergenlik Döneminde Mutluluk ve Umut”. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 17/(65), 207-222.
- Cihanyurdu, İ., İlbasmış, Ç., Toksoy, Aksoy, A., Ünver, H., Rodopman, Arman, A., (2021). “Covid-19 Salgınında Ergenlerin Geleceğe Yönelik Kaygı ve Umut Düzeyleri”. *Çocuk ve Gençlik Ruh Sağlığı Dergisi*, 28(suppl 1), 19-26.
- Çakmak, A. (2018). *Lise Öğrencilerinde DKAB Eğitimi İle Hayatı Anlamlandırma Arasında Dindarlık ve Sorumluluğun Aracılık Rolünün İncelenmesi*. (Yayımlanmamış Doktora Tezi). Erzurum: Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Çilli, A., Ergen, K. (2019). “Salgın Hastalıkların Tahmininde Kullanılan SI ve SIS Modellerin Uygulanması”. *Bitlis Eren Üniversitesi Fen Bilimleri Dergisi*, 8(3), 755-761.
- Çöl, M., Güneş, G. (2020). “Covid-19 Salgınına Genel Bir Bakış”, [Elektronik sürüm]. Osman Memikoğlu, Volkan Genç (Ed.), *Covid-19(ss.1-8) içinde*. Ankara: Ankara Üniversitesi Basımevi.
- Diktaş, Yerli, G. (2017). “Yaşlılık Dönemi Özellikleri ve Yaşlılara Yönelik Sosyal Hizmetler”. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 10(52), 1278-1287.
- Durak, Batıgün, A. (2005). “İntihar Olasılığı: Yaşamı Sürdürme Nedenleri, Umutsuzluk ve Yalnızlık Açısından Bir İnceleme”. *Türk Psikiyatri Dergisi*, 16(1), 29-39.
- Ercan, Şahin, N., Üzar, Özçetin, Y., S.,(2020). “Huzurevinde Yaşayan Yaşlı Bireylerin Yaşam Doyumu ve Umutsuzluk Düzeyi”. *Mersin Üniversitesi Sağlık Bilim Dergisi*, 13(2), 167-176.
- Erdoğan, Y., Koçoğlu, F., Sevim, C., (2020). “Covid-19 Pandemisi Sürecinde Anksiyete İle Umutsuzluk Düzeylerinin Psikososyal ve Demografik Değişkenlere Göre İncelenmesi”. *Klinik Psikiyatri Dergisi*, 23(Ek 1), 24-37.

- Evren, E., Us, E., (2020). “Covid-19 Etkeni”, [Elektronik Sürüm]. Osman Memikoğlu, Volkan Genç (Ed.), *Covid-19*(ss. 9-16)içinde. Ankara: Ankara Üniversitesi Basımevi.
- Frankl, V. F. (2020). *İnsanın Anlam Arayışı*.(Çev. Selçuk Budak). İstanbul: Okuyan Us Yayınları.
- Fromm, E. (1995). *Umut Devrimi*. ( Çev.: Şemsa Yeğin). İstanbul: Payel Yayınları.
- Gaşhi, F. (2020). “Koronavirüse Yakalanmış kişilerde Tedavi Döneminde Dini Başa Çıkmanın Etkisi”. *Pamukkale Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 7(1), 89-112.
- Gencer, N. (2020). “Pandemi Sürecinde Bireylerin Koronavirüs (Covid-19) Korkusu: Çorum Örneği”. *USBAD Uluslararası Sosyal Bilimler Akademi Dergisi*, 2(4), 1153-1173.
- Göka, E. (2020). *Yalnızlık ve Umut*. İstanbul: Kapı Yayınları.
- Görgülü, T. (2017). “Madde Kullanımı Olan Bireylerde Umutsuzluk ve İntihar Düşünceleri: Ankara Denetimli Serbestlik Örneği”. *Toplum ve Sosyal Hizmet*, 28(2), 7-26.
- Gözleten, D. (2011). *Huzurevinde Kalan Yaşlılar ve Yaşamını Kendi Başına İdame Ettirebilen Yaşlıların Umut Düzeylerinin Karşılaştırılması*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). İstanbul: Haliç Üniversitesi Sağlık Bilimler Enstitüsü.
- Güçlü, Mert, H. (2021). *Psikolojik Dayanıklılık ve Anksiyetenin Covid-19 Korkusu Üzerindeki Etkisi*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). İstanbul: Demiroğlu Bilim Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Gülten, N. (2014). *Kierkegaard'ta Umutsuzluk, İman ve Umut*. (Yayımlanmamış Doktora Tezi). Ankara: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Hökelekli, H. (2011). *Psikolojiye Giriş*. Bursa: Düşünce Kitabevi Yayınları.
- İmamoğlu, A., Yavuz, A., (2011). “Üniversite Gençliğinde Dini İnanç ve Umutsuzluk İlişkisi”. *Sakarya Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 13(23), 205-244.
- Kandemir, F. (2016). *Umut-İyimserlik ve Dindarlık İlişkisi*. (Yayımlanmış Doktora Tezi). Erzurum: Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.



- Karaca, F. (2014). *Yabancılaşma ve Din*. İstanbul: Çamlıca Yayınları.
- Karaca, F., Kandemir, F., (2016). “Karaca-Kandemir Umut Ölçeği ( KKUÖ)”. *Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 5(9), 7-34.
- Kocaman E. N., (2019). *Bir Grup Yetişkinde Umut ve Psikolojik İyi Oluş Arasındaki İlişkinin Farklı Değişkenler Açısından Değerlendirilmesi*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). İstanbul: İstanbul Sebahattin Zaim Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Koç, M. (2003). “Gelişim ve Din Psikolojisi Açısından Ergenlik Dönemi”. *AKEV Akademi Dergisi*, 15(Bahar 2003), 113-132.
- Koç, M. (2004). “Gelişim Psikolojisi Açısından Ergenlik Dönemi ve Genel Özellikleri”. *Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 1(17), 231-238.
- Koç, M. (2013). “Diasporada Dindarlık ve umutsuzluk: Fransalı Müslüman-Türk Azınlık Grup Üzerine Ampirik Bir Araştırma”. *Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 0(39), 415-444.
- Kırmoğlu, H., Filazoğlu, Çokluk, G., Yıldırım, Y., (2010). “Yatılı İlköğretim Bölge Okulu 6. 7. ve 8. Sınıf Öğrencilerinin Spor Yapma Durumlarına Göre Yalnızlık ve Umutsuzluk Düzeylerinin İncelenmesi (Hatay İli Örneği)”. *SPORMETRE Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 8(3), 101-108.
- Kızılgeçit, M. (2011). *Yalnızlık Umutsuzluk ve Dindarlık İlişkisi*. (Yayımlanmış Doktora Tezi). Erzurum: Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Kızılgeçit, M., Çinici M., (2020). “Koronavirüs (Covid-19) Sürecinde Yapay Sinir Ağları Yöntemiyle Bireylerin Dini Başa Çıkma Düzeylerinin Tahmini”. *İlahiyat Tetkikleri Dergisi*, 54(Aralık/2), 45-65.
- Kızılgeçit, M., Akça, E., Çinici, M., (2021). “Salgın Sürecinde Sahada Olanlar: Vefa (Diyanet, MEB, Emniyet ve Sağlık Çalışanları): Yardımda Bulunalar ve Yardım Alanlara Yönelik Bir Çalışma”. *Koronavirüs Salgını Sürecinde Vefa* (ss. 7-62) içinde. Ankara: Diyanet İşleri Başkanlığı Basımevi.

- Kızılgeçit, M., Yapıcı, Ş., (2021). “Koronavirüs (Covid-19) Korkusu ve Umut”. *Koronavirüs Salgını Sürecinde Vefa* (ss. 149-168) içinde. Ankara: Diyanet İşleri Başkanlığı Basımevi.
- Kızılgeçit, M., Seçer, İ., Yıldırım, M., Karabulut, F., Dağcı, A., Angın, N., Y., Vural, M., E., Bayram, N., N., Çinici, M., (2021). *Covid-19 ve Dini Başa Çıkma Yalnızlık, Umutsuzluk, Hayatın Anlamı ve Kader Algısı* [Elektronik Sürüm]. Erzurum: Atatürk Üniversitesi Yayınları.
- Kızılgeçit, M., Çinici, M., Akça, E., Çakmak, A. (2021). “Koronavirüs (Covid-19) Korkusu ve Dini Yönelim”. Nevzat Gencer, Muammer Cengil (Ed.), *Birey, Toplum ve Din* (ss. 391-433) içinde. İstanbul: Çamlıca Yayınları.
- Kuran-ı Kerim Açıklamalı Meal*. Çev. Hayrettin Karaman, Ali Özerk, İbrahim Kafi Dönmez, Mustafa Çağrı, Sadrettin Gümüş, Ali Turgut. Ankara: Diyanet Vakfı Yayınları, 9. Basım, 2015.
- Mansur, F., Doğuç, E. ( 2021). “Covid-19 Pandemisinde Üniversite Öğrencilerinin Umut Düzeyleri”. *Gençlik Araştırmaları Dergisi*, 9(Özel Sayı), 26-45.
- Meçin, H. (2021). “Kriz Dönemlerinde Manevi Danışmanlık: Modern Toplumda Anlam Arayışının Sosyolojik Bir Okuması”. Orhan Gürsü, Ömer Faruk Söylev, Bayram Demirtaş (Ed.), *Olağanüstü Durumlarda Manevi Danışmanlık ve Rehberlik: Disiplinlerarası Araştırmalar* (ss.152-168) içinde. Ankara: Diyanet İşleri Başkanlığı Dini Yayınları.
- Okan, N., Ören, A. (2021). “Covid-19 Sürecinde Yaşanılan Olumsuz Duygularda Dini Başa Çıkma'nın Rolü”. *İlahiyat Tetkikleri Dergisi*, (56), 359-380.
- Özdemir, R. (2021). *Covid-19 Sürecinde Özel Bakım Çalışanlarının Covid-19 Korkusu ve Tahammülsüzlük Düzeylerinin Çalışma Yaşam Kalitesine Etkisi*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Ankara: Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Sabah, “Kız Öğrenciler Daha Mutlu”. (29.12.2015). <https://www.sabah.com.tr/egitim/kiz-ogrenciler-daha-mutlu-3371988> (Erişim Tarihi: 04.03.2022).

- Seçer, İ. (2015). *Psikolojik Test Geliştirme ve Uyarlama Süreci SPSS ve LISREL Uygulamaları*, Ankara: Anı Yayıncılık.
- Sevinç, S., Özdemir, S. (2017). “Hemşirelik Öğrencilerinin Kaygı ve Umutsuzluk İlişkisi: Kilis Örneği”. *Hemşirelikte Araştırma Geliştirme Dergisi*, 19(2), 14-24.
- Tabachnick and Fidell, B.G. Tabachnick, L.S. (2013) *Fidell Using Multivariate Statistics* (sixth ed.), Boston: Pearson.
- Tan, N. (2014). “Ne Umabilirim? Kant’ın Ahlak Felsefesinde Umut”. *Fırat Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 19(2), 49-66.
- T.C. Sağlık Bakanlığı Covid-19 Bilgilendirme Sayfası (2020). <https://covid19.saglik.gov.tr/TR-66300/covid-19-nedir-.html> (Erişim Tarihi: 06.03. 2022).
- Topakkaya, B. (2021). *Covid-19 Salgının Üniversite Öğrencilerinde Depresyon ve Anksiyete Düzeyleri İle İlişkisi*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). İstanbul: İstanbul Gelişim Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü.
- Turan, Y., Güven, İ., F., Akdoğan, T. (2021). “Koronavirüs (Covid-19) Endişesi, Denetim Odağı ve Yaşam Memnuniyeti İlişkisi”. Nevzat Gencer, Muammer Cengil (Ed.), *Birey, Toplum ve Din* (ss. 436-497) içinde. İstanbul: Çamlıca Yayınları.
- TÜİK (17.02.2022). “Yaşam Memnuniyet Araştırması”, <https://data.tuik.gov.tr/Bulten/Index?p=Yasam-Memnuniyeti-Arastirmasi-2021-45832>. (Erişim Tarihi: 10 Nisan 2022).
- Türk Dil Kurumu (2011). *Türkçe Sözlük* (11. bs.). Ankara: Türk Dil Kurumu Yayınları.
- Ulusoy, Y. (2020). “Orta Yaş Dönemi Bireylerin İçinde Bulundukları Yaş Dönemine İlişkin Algılarının İncelenmesi”. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 19(74), 587-601.
- Üngören, E., Ehtiyar, R. (2009). “Türk ve Alman Öğrencilerin Umutsuzluk Düzeylerinin Karşılaştırılması ve Umutsuzluk Düzeylerini Etkileyen Faktörlerin Belirlenmesi: Turizm Eğitimi Alan Öğrenciler Üzerinde Bir Araştırma”. *Yaşar Üniversitesi E-Dergisi*, 4(14), 2093-2127.

- Yamak, B., İmamoğlu, O. (2019). “Ondokuz Mayıs Üniversitesi Öğrencilerinde Davranış Değişimlerine Göre Umutsuzluk Düzeyi”. *Turkish Studies- Educational Sciences*, 14(3), 937-947.
- Yavuz, A. (2009). *18-25 Yaş Üniversite Gençliğinde Dini İnanç ve Umutsuzluk İlişkisi(Sakarya Üniversitesi Örneği)*. (Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi). Sakarya: Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Yılmaz, S. (2018). “Umre İbadetinin Hayatın Anlamı ve Umutsuzlukla İlişkisi Üzerine Ampirik Bir Araştırma”. *Cumhuriyet İlahiyat Dergisi*, 22(1), 543-570.

## EKLER

## EK 1. Anket Formu

Sayın katılımcı;

Bu araştırmanın amacı 2019 sonlarında başlayan günümüzde etkili olmaya devam eden Covid-19 salgınının insanların umut algılarında nasıl bir etki yarattığını ortaya çıkarmaktır. Aynı zamanda umut algılarındaki farklılık ile hayata bakışlarında nasıl bir değişim olduğunu ortaya koymaktır. Yapılan araştırma Ordu ilini kapsamaktadır. Araştırma kapsamında vereceğiniz yanıtlar gizli tutulacak, elde edilen veriler bu araştırma dışında başka hiçbir amaçla kullanılmayacaktır. Araştırmanın amacına ulaşabilmesi sizlerin işbirliği ve yardımı ile mümkün olabilecektir. Lütfen maddeleri dikkatli okuyup size uygun ifadeyi işaretleyiniz. Katılımlarınız için şimdiden teşekkür ederim.

Şeyma YAPICI  
(Atatürk Üniversitesi Yüksek Lisans Öğrencisi)

## KİŞİSEL BİLGİ FORMU

1) Cinsiyetiniz: ( ) Kadın ( ) Erkek

2) Yaşınız: ( ) 18-22 ( ) 23-39 ( ) 40-60 ( ) 60 ve üstü yaş

3) Medeni durumunuz: ( ) Bekâr ( ) Evli

4) Eğitim durumunuz: ( ) Okur-yazar ( ) Okur-yazar değil ( ) İlkokul/Ortaokul ( ) Lise ve dengi okul ( ) Yüksekokul/Üniversite ( ) Yüksek lisans/Doktora

5) Sosyo-ekonomik durum: ( ) Düşük ( ) Orta ( ) İyi ( ) Çok iyi

6) Yaşadığı yer: ( ) Ordu il merkezi ( ) Diğer ilçeler

7) Covid-19 hastalığına yakalandınız mı : ( )Evet ( )Hayır

## UMUT ÖLÇEĞİ

1) Beni hayata bağlayan şey, hedeflerime ulaşacağıma dair inançtır.

- ( ) Kesinlikle Katılmıyorum  
( ) Katılmıyorum  
( ) Kararsızım  
( ) Katılıyorum  
( ) Kesinlikle Katılıyorum

**2) Azmim sayesinde tüm hayallerimi gerçekleştirebileceğime inanırım.**

- ☐ Kesinlikle Katılmıyorum
- ☐ Katılmıyorum
- ☐ Kararsızım
- ☐ Katılıyorum
- ☐ Kesinlikle Katılıyorum

**3) Her engeli bir meydan okuma olarak gördüğüm için onunla savaşıyorum.**

- ☐ Kesinlikle Katılmıyorum
- ☐ Katılmıyorum
- ☐ Kararsızım
- ☐ Katılıyorum
- ☐ Kesinlikle Katılıyorum

**4) Hedeflerime ulaşma konusunda yoluma engeller çıksa da, bir şekilde bu engelleri aşabilirim.**

- ☐ Kesinlikle Katılmıyorum
- ☐ Katılmıyorum
- ☐ Kararsızım
- ☐ Katılıyorum
- ☐ Kesinlikle Katılıyorum

**5) Bir hedefe ulaşmak için birçok alternatif yol planlayabilirim.**

- ☐ Kesinlikle Katılmıyorum
- ☐ Katılmıyorum
- ☐ Kararsızım
- ☐ Katılıyorum
- ☐ Kesinlikle Katılıyorum

**6) Hayattan zevk alamıyorum.**

- ☐ Kesinlikle Katılmıyorum
- ☐ Katılmıyorum
- ☐ Kararsızım
- ☐ Katılıyorum
- ☐ Kesinlikle Katılıyorum

**7) Yaşamak çoğu zaman anlamsızdır.**

- ☐ Kesinlikle Katılmıyorum
- ☐ Katılmıyorum
- ☐ Kararsızım
- ☐ Katılıyorum
- ☐ Kesinlikle Katılıyorum

**8) Gelecekle ilgili hayal kurmak beni heyecanlandırır.**

- ☐ Kesinlikle Katılmıyorum
- ☐ Katılmıyorum
- ☐ Kararsızım
- ☐ Katılıyorum
- ☐ Kesinlikle Katılıyorum

**9) Her doğan gün yeni bir umuttur.**

- ☐ Kesinlikle Katılmıyorum
- ☐ Katılmıyorum
- ☐ Kararsızım
- ☐ Katılıyorum
- ☐ Kesinlikle Katılıyorum

**10) Eleştirilmek kendimi kötü hissetmeme neden olur.**

- ☐ Kesinlikle Katılmıyorum
- ☐ Katılmıyorum
- ☐ Kararsızım
- ☐ Katılıyorum
- ☐ Kesinlikle Katılıyorum

**11) Bir işe başladıktan sonra o işin sonunu kolay kolay getiremem.**

- ☐ Kesinlikle Katılmıyorum
- ☐ Katılmıyorum
- ☐ Kararsızım
- ☐ Katılıyorum
- ☐ Kesinlikle Katılıyorum

**12) Bir işte başarısızlığa uğradığımda tekrar o işle uğraşmam.**

- ☐ Kesinlikle Katılmıyorum
- ☐ Katılmıyorum
- ☐ Kararsızım
- ☐ Katılıyorum
- ☐ Kesinlikle Katılıyorum

**13) Geriye dönüp baktığımda keşkelerimin fazla olmadığını düşünüyorum.**

- ☐ Kesinlikle Katılmıyorum
- ☐ Katılmıyorum
- ☐ Kararsızım
- ☐ Katılıyorum
- ☐ Kesinlikle Katılıyorum

### COVID-19 KORKUSU ÖLÇEĞİ

**1) Koronavirüsten(Covid-19) çok korkuyorum.**

- ☐ Kesinlikle Katılmıyorum
- ☐ Katılmıyorum
- ☐ Kararsızım
- ☐ Katılıyorum
- ☐ Kesinlikle Katılıyorum

**2) Koronavirüsü düşünmek beni rahatsız ediyor.**

- ☐ Kesinlikle Katılmıyorum
- ☐ Katılmıyorum
- ☐ Kararsızım
- ☐ Katılıyorum
- ☐ Kesinlikle Katılıyorum

**3) Koronavirüsü düşündüğümde ellerim soğuk soğuk terliyor.**

- ☐ Kesinlikle Katılmıyorum
- ☐ Katılmıyorum
- ☐ Kararsızım
- ☐ Katılıyorum
- ☐ Kesinlikle Katılıyorum

**4) Koronavirüs nedeni ile hayatımı kaybetmekten çok korkuyorum.**

- ☐ Kesinlikle Katılmıyorum
- ☐ Katılmıyorum
- ☐ Kararsızım
- ☐ Katılıyorum
- ☐ Kesinlikle Katılıyorum

**5) Sosyal medyada koronavirüsle ilgili hikâyeleri ve haberleri gördüğümde gerilir veya endişelenirim.**

- ☐ Kesinlikle Katılmıyorum
- ☐ Katılmıyorum
- ☐ Kararsızım
- ☐ Katılıyorum
- ☐ Kesinlikle Katılıyorum

**6) Koronavirüse yakalanacağım korkusundan dolayı uyuyamıyorum.**

- ☐ Kesinlikle Katılmıyorum
- ☐ Katılmıyorum
- ☐ Kararsızım
- ☐ Katılıyorum
- ☐ Kesinlikle Katılıyorum



**7) Koronavirüse yakalanacağımı düşündüğümde kalbim hızla çarpmaya başlıyor.**

- ☐ Kesinlikle Katılmıyorum
- ☐ Katılmıyorum
- ☐ Kararsızım
- ☐ Katılıyorum
- ☐ Kesinlikle Katılıyorum

## **EK 2. Covid-19 Korkusu Ölçeği Kullanım İzni**

### **Puanlama Yönergesi**

**Alt boyut ve madde sayısı:** Tek boyut ve 7 maddeden oluşmaktadır.

**Ölçeğin değerlendirilmesi:** Ölçekte ters madde bulunmamaktadır. Ölçeğin tüm maddelerinden alınan toplam puan bireyin yaşadığı Koronavirüs (Covid-19) korkusu düzeyini yansıtmaktadır. Ölçekten alınabilecek puanlar 7 ile 35 arasında değişmektedir. Ölçekten alınan yüksek puan yüksek düzeyde Koronavirüs korkusu yaşamak anlamına gelmektedir.

**İletişim adresi:** pd.ozankorkmaz@gmail.com

***Not:** Ölçek uygun atıf biçimiyle izin alınmadan kullanılabilir.*

## EK 3. Umut Ölçeği Kullanım İzni







## Ölçek kullanımı için izin



Gelen Kutusu



**şeyma yapıcı** 7 Oca

İyi günler Fatih hocam ben Atatürk  
üniversitesi sosyal bilimler enstitüsü

---



**Fatih Kandemir** 5 gün önce

Alicılar: ben 




Kullanabilirsiniz kolaylıklar diliyorum. Selam ve dua ile...

şeyma yapıcı  7 Oca 2021  
Per, 19:55 tarihinde şunu yazdı:

[Alıntılanan metni göster](#)

## EK-4. Etik Kurul Onay Belgesi



T.C.  
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ  
Sosyal ve Beşeri Bilimler Etik Kurul Başkanlığı

Sayı : 88656144-000.E.2100042028  
Konu: Etik Kurul Onay Belgesi

## ETİK KURUL KARAR FORMU

|                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                             |
|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| <b>KARAR BİLGİLERİ</b>                       | Oturum Sayısı : 2<br>Karar No : 17                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Toplantı Tarihi: 11.02.2021 |
|                                              | <p>Aşağıda bilgileri verilen proje ile ilgili çalışmanın, etik ilkeler açısından değerlendirilmesi isteği ile ilgili husus görüşüldü.</p> <p>Yapılan görüşmelerden sonra; söz konusu projeyeyle alakalı yapılacak çalışma için, araştırmanın gerekçe, amaç, yaklaşım ve yöntemleri dikkate alınarak konuyla ilgili çalışmanın gerçekleştirilmesinde <u>etik ve bilimsel yönden sakınca bulunmadığına</u>, Etik Kurulu oy birliği ile karar vermiştir.</p> |                             |
| <b>PROJE - TEZ BİLGİLERİ</b>                 | Proje -Tez Danışmanı : Doç.Dr.Muhammed KIZILGEÇİT                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                             |
|                                              | Proje- Tez Yürütücüsü : Yüksek lisans öğrencisi Şeyma YAPICI                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                             |
|                                              | Proje -Tez Konusu "Covid-19 Korkusu ve Umut "                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                             |
| <b>SOSYAL VE BEŞERİ BİLİMLER ETİK KURULU</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                             |
| Unvanı/Adı Soyadı                            | Görevi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | İmza                        |
| Prof.Dr. Salt UYLAŞ                          | Etik Kurul Başkanı                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | (İmza)                      |
| Prof.Dr. Mehmet TAKKAÇ                       | Etik Kurul Başkan V.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | (İmza)                      |
| Prof.Dr. Naci İSPİR                          | Etik Kurul Üyesi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | (İmza)                      |
| Prof.Dr. Gökalep Nuri SELÇUK                 | Etik Kurul Üyesi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | (İmza)                      |
| Prof.Dr. Reşat KARCIOĞLU                     | Etik Kurul Üyesi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | (İmza)                      |
| Prof.Dr. Sinan ÖGE                           | Etik Kurul Üyesi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | (İmza)                      |
| Prof.Dr. Veyis DEĞİRMENÇAY                   | Etik Kurul Üyesi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | (İmza)                      |

**ÖZGEÇMİŞ**

|                         |                                                                                                |
|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Kişisel Bilgiler</b> |                                                                                                |
| Adı Soyadı              | Şeyma YAPICI                                                                                   |
| Doğum Yeri ve Tarihi    | Çamaş/Ordu-10 Mart 1992                                                                        |
| <b>Eğitim Durumu</b>    |                                                                                                |
| Lisans Öğrenimi         | Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi Öğretmenliği |
| Y. Lisans Öğrenimi      | Atatürk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Felsefe ve Din Bilimleri Anabilim Dalı (2022) |
| <b>İş Deneyimi</b>      |                                                                                                |
| Çalıştığı Kurumlar      |                                                                                                |
| <b>İletişim</b>         |                                                                                                |
| E-Posta Adresi          | <a href="mailto:seyma.ypc@gmail.com">seyma.ypc@gmail.com</a>                                   |
| Tarih                   |                                                                                                |