

**KAYAK ALP DİSİPLİNİ TÜRKİYE
ŞAMPİYONASI SONUÇLARININ
BAZI İLLER AÇISINDAN İNCELENMESİ
(2005-2013 Yılları)**

Buket SEVİNDİK

Spor Sağlık Bilimleri Anabilim Dalı

Tez Yöneticisi

Yrd. Doç. Dr. Fatih KIYICI

Yüksek Lisans Tezi – 2015

**ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI**

**KAYAK ALP DİSİPLİNİ TÜRKİYE ŞAMPİYONASI
SONUÇLARININ BAZI İLLER AÇISINDAN
İNCELENMESİ
(2005-2013 Yılları)**

Buket SEVİNDİK

**Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı
Yüksek Lisans Tezi**

**Tez Danışmanı
Yrd. Doç. Dr. Fatih KIYICI**

**ERZURUM
2015**

T.C.
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI

**KAYAK ALP DİSİPLİNİ TÜRKİYE ŞAMPİYONASI
SONUÇLARININ BAZI İLLER AÇISINDAN İNCELENMESİ
(2005-2013 Yılları)**

Buket SEVİNDİK

Tez Savunma Tarihi : 22.01.2015

Tez Danışmanı : Yrd. Doç. Dr. Fatih KIYICI (Atatürk Üniversitesi)

Jüri Üyesi : Doc. Dr. İlhan ŞEN (Atatürk Üniversitesi)

Jüri Üyesi : Yrd. Doç. Dr. Süleyman Erim ERHAN (Atatürk Üniversitesi)

Onay

Bu çalışma yukarıdaki jüri tarafından **Yüksek Lisans Tezi** olarak kabul edilmiştir.


Prof. Dr. Yavuz Selim SAĞLAM
Enstitü Müdürü

**Yüksek Lisans Tezi
ERZURUM – 2015**

İÇİNDEKİLER

TEŞEKKÜR	III
ÖZET	IV
ABSTRACT.....	V
SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ.....	VI
ŞEKİLLER DİZİNİ	VII
TABLolar DİZİNİ.....	VIII
1. GİRİŞ.....	1
2. GENEL BİLGİLER.....	3
2.1. Kayak.....	3
2.1.1. Kayak Sporunun Tarihi.....	3
2.1.1.1. Dünyada Kayak Sporunun Tarihsel Gelişimi	3
2.1.1.2. Türkiye’de Kayak Sporunun Tarihsel Gelişimi	5
2.1.2. Kayak Alp Disiplini	6
2.1.2.1. Slalom Yarışmaları	7
2.1.2.2. Büyük Slalom	10
2.1.2.3. Süper Büyük Slalom	10
2.1.2.4. İniş	11
2.1.2.5. Süper Kombine	12
2.2. Kayak Merkezleri	13
2.2.1. Erzurum-Palandöken ve Konaklı Kayak Merkezi	14
2.2.2. Bursa Uludağ Kayak Merkezi.....	17
2.2.3. Kars-Sarıkamış Kayak Merkezi.....	19
2.2.4. Kayseri-Erciyes Kayak Merkezi	21
2.3. Kayak Alp Disiplini Yarışma Sistemi	23

2.3.1. Alp Disiplini Yarışmaları Temel Kuralları	24
2.3.1.1. Alp Disiplini Yarışmaları.....	24
3. MATERYAL VE METOT.....	26
3.1. Araştırma Grupları.....	26
3.2. Ölçüm Materyalleri.....	26
3.3. İstatistiksel Analiz.....	26
4. BULGULAR.....	27
5. TARTIŞMA.....	44
6. SONUÇ VE ÖNERİLER.....	52
KAYNAKLAR	53
EKLER	55
EK-1. ÖZGEÇMİŞ	55
EK-2. ETİK KURUL ONAYI.....	56

TEŞEKKÜR

Yüksek Lisans tezi olarak sunduğum bu çalışmayı, değerli bilgi ve katkıları ile yöneten, deneyimlerini benimle paylaşan, tezimin her aşamasında yardımlarını esirgemeyen değerli hocam Sayın Yrd. Doç. Dr. Fatih KIYICI' ya en derin saygı ve şükranlarımı sunarım.

Tezimi yazmama yardımcı olan kaynak kitaplara ulaşmamı sağlayan Öğretim Görevlisi Murat Barış SEVİNDİK' e (Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi, Ağrı), tezimi yazarken sabırla beni destekleyen aileme teşekkür ederim.

Buket SEVİNDİK

ÖZET

Kayak Alp Disiplini Türkiye Şampiyonası Sonuçlarının Bazı İller Açısından İncelenmesi

(2005-2013 yılları)

Amaç: Bu çalışmanın amacı 2005 -2013 yılları arasında Kayak Alp Disiplini branşında yarışan bazı illerdeki sporcuların (Bursa, Erzurum, İstanbul, Kars ve Kayseri) Türkiye Şampiyonasında almış oldukları derecelerin analizini yapmaktır.

Materyal ve Metot: Bu çalışmaya ait veriler Türkiye Kayak Federasyonu (TKF) resmi sitesi yarışma sonuçları kısmından alındı. Yarışma sonuçları yıllara, illere, sporcu kategorilerine ve yarışmanın türüne göre analiz edildi. Verilerin analizinde one way ANOVA testi, SPSS 15 paket programı kullanıldı.

Bulgular: 2005-2013 yılları arasında Türkiye Şampiyonasına katılan sporcu sayısında Bursa 0.9%, Erzurum 40.84%, Kars 75.71%, Kayseri 71.5% oranında azalma tespit edilirken, artış gösteren tek il 65,31% ile İstanbul ilinde tespit edildi ($p<0.001$). İllerin yıllara göre ilk on derecede yer alan sporcu sayılarına bakıldığında, Bursa, Erzurum, Kars ve Kayseri' nin en yüksek sporcu sayısına 2006 sezonunda ulaştığı, İstanbul' un ise en yüksek sporcu sayısına 2011 yılında 71 sporcu ile ulaştığı görülmektedir. En fazla sporcu 2011 yılında 71 sporcu ile İstanbul iline aittir. Madalya sayılarına bakıldığında altın ve gümüş madalyada İstanbul ilk sırayı alırken, bronz madalyada Erzurum ilk sırayı almaktadır. Yarışma sonuçlarına bakıldığında çocuklar kategorisinde İstanbul' un bariz üstünlüğü varken, gençler ve büyükler kategorisinde Erzurum ve Bursa' nın üstünlüğü vardır.

Sonuç: Bu iller arasında kayak merkezi olmayan tek il olan İstanbul' un altyapıda diğer illerin önüne geçmesi planlı ve tüm yıla yayılan kayaklı-kayaksız çalışmalar olurken, sporcuların ilerleyen yıllarda sporu bırakması, yurtdışında okumaları sürdürülemeyen bir başarıyı ortaya çıkarmaktadır. Diğer illerde ise sporcuların özellikle gençler kategorisinden sonra daha başarılı olmalarının en önemli sebebi bu sporu bir meslek gibi görmeleridir.

Anahtar Kelimeler: Alp Disiplini, Kayak, Türkiye Şampiyonası

ABSTRACT

The Analysing of the Results of Alpine Skiing Turkey Championship in Terms of Some Cities (2005-2013)

Aim: The purpose of this study is to analyse the results of some skiers from some cities (Bursa, Erzurum, İstanbul, Kars and Kayseri) in the Turkey Championship who competed in the branch of Alpine Skiing between 2005 and 2013.

Material and method: The data of this study was taken from the competition results section of official website of Turkish ski federation (www.kayak.org.tr). Race results were analysed according to years, cities, athlete categories and the type of the race. SPSS 15 packet program was used while analysing the data.

Results: There was a decrease in the number of athletes who attended to The Turkey Championship from Bursa 0.9%, Erzurum 40.84%, Kars 75.71%, Kayseri 71.5% while İstanbul was the only city that saw an increase by 65,31 percent. When looking at the numbers of athletes who were in the top ten , Bursa, Erzurum, Kars and Kayseri had the most athletes in 2006 season while İstanbul had the most in 2011 with 71 athletes. When looking at the numbers of medals Istanbul has the most gold and silver medals while Erzurum has the most bronze medals. According to the race results in children categories İstanbul, has a considerable superiority. In junior and senior categories Erzurum and bursa have the superiority.

Conclusion: Istanbul, which is the only city that does not have a ski resort among these cities has the superiority in substructure in comparison to other cities thanks to the planning and a full year of training with both skiing and not skiing. However, athletes' quitting sports in the following years and continuing their education abroad shows a nonsustaining success. In other cities, athletes' success especially after gençler category is because of their acceptance of sport as a profession.

Key Words: Alpine Discipline, Ski, Turkish Championship

SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ

FIS	: Uluslararası Kayak Federasyonu
OWG	: Olimpiyat Kış Oyunları
WC	: Dünya Kupası
COC	: Kıta Kupaları
CHI	: Çocuk Kupası
ENL	: Giriş Ligleri
VD	: İrtifa Farkı
TKF	: Türkiye Kayak Federasyonu
SL	: Slalom Yarışmaları
GS	: Büyük Slalom
SG	: Süper Büyük Slalom
DH	: İniş
SC	: Süper Kombine
U21	: 21 Yaş Altı
U18	: 18 Yaş Altı
U16	: 16 Yaş Altı
U14	: 14 Yaş Altı

ŞEKİLLER DİZİNİ

<u>Şekil No</u>	<u>Sayfa No</u>
Şekil 2.1. Slalom kapı çeşitleri ve mesafeleri.....	8
Şekil 2.2. Slalom tek kapı kuralı.....	9
Şekil 2.3. Büyük Slalom, İniş, Süper Büyük Slalom kapı çeşitleri	13
Şekil 4.1. Bursa ilinin yıllara göre Türkiye Şampiyonasına katılımı	27
Şekil 4.2. Erzurum ilinin yıllara göre Türkiye Şampiyonasına katılımı.....	28
Şekil 4.3. İstanbul ilinin yıllara göre Türkiye şampiyonasına katılımı	29
Şekil 4.3. İstanbul ilinin yıllara göre Türkiye Şampiyonasına katılımı.....	29
Şekil 4.4. Kars ilinin yıllara göre Türkiye Şampiyonasına katılımı	30
Şekil 4.5. Kayseri ilinin yıllara göre Türkiye şampiyonasına katılımı	31
Şekil 4.6. 2005-13 yılları arasında illerin kazandığı madalya yüzdeleri	43

TABLÖLAR DİZİNİ

<u>Tablo No</u>	<u>Sayfa No</u>
Tablo 2.1. Palandöken Kayak Merkezindeki F.I.S Tescilli Pistler	14
Tablo 2.2. Konaklı Kayak Merkezindeki F.I.S Tescilli Pistler	15
Tablo 2.3. Uluslararası Palandöken Kupasında Madalya Kazanan Türk Sporcular	16
Tablo 2.4. Erzurum İli adına Kayak Faaliyetlerine Katılan Spor Kulüplerinin Türü	17
Tablo 2.5. Uludağ Kayak Merkezindeki F.I.S Tescilli Pistler	18
Tablo 2.6. Bursa İli adına Kayak Faaliyetlerine Katılan Spor Kulüplerinin Türü	18
Tablo 2.7. Kars-Sarıkarnış Kayak Merkezindeki FIS Tescilli Pistler	19
Tablo 2.8. Uluslararası Sarıkarnış Kupasında Madalya Kazanan Türk Sporcular	20
Tablo 2.9. Kars İli adına Kayak Faaliyetlerine Katılan Spor Kulüplerinin Türü	21
Tablo 2.10. Erciyes Kayak Merkezindeki FIS Tescilli Pistler	21
Tablo 2.11. Uluslararası Erciyes Kupasında Madalya Kazanan Türk Sporcular	22
Tablo 2.12. Kayseri İli adına Kayak Faaliyetlerine Katılan Spor Kulüplerinin Türü	23
Tablo 2.13. İstanbul İli adına Kayak Faaliyetlerine Katılan Spor Kulüplerinin Türü ...	23
Tablo 2.14. Alp Disiplini Puanlama Sistemi	24
Tablo 4.1. Bursa İlinin Yıllara Göre Türkiye Şampiyonasına Katılımı	27
Tablo 4.2. Erzurum İlinin Yıllara Göre Türkiye Şampiyonasına Katılımı	28
Tablo 4.3. İstanbul ilinin yıllara göre Türkiye Şampiyonasına katılımı	29
Tablo 4.4. Kars İlinin Yıllara Göre Türkiye Şampiyonasına Katılımı	30
Tablo 4.5. Kayseri İlinin Yıllara Göre Türkiye Şampiyonasına Katılımı	31
Tablo 4.6. İllerin 2013 Yılında 1-10 Dereceye Giren Sporcu Sayıları	32
Tablo 4.7. İllerin 2012 Yılında 1-10 Dereceye Giren Sporcu Sayıları	33
Tablo 4.8. İllerin 2011 Yılında 1-10 Dereceye Giren Sporcu Sayıları	34
Tablo 4.9. İllerin 2010 Yılında 1-10 Dereceye Giren Sporcu Sayıları	35

Tablo 4.10. İllerin 2009 Yılında 1-10 Dereceye Giren Sporcu Sayıları	36
Tablo 4.11. İllerin 2008 Yılında 1-10 Dereceye Giren Sporcu Sayıları	37
Tablo 4.12. İllerin 2007 Yılında 1-10 Dereceye Giren Sporcu Sayıları	38
Tablo 4.13. İllerin 2006 Yılında 1-10 Dereceye Giren Sporcu Sayıları	38
Tablo 4.14. İllerin 2005 Yılında 1-10 Dereceye Giren Sporcu Sayıları	39
Tablo 4.15. 2005-2013 Yıllarında İllerin Kazandıkları Bronz Madalya Sayıları	40
Tablo 4.16. 2005-2013 Yıllarında İllerin Kazandıkları Gümüş Madalya Sayıları.....	41
Tablo 4.17. 2005-2013 Yıllarında İllerin Kazandıkları Altın Madalya Sayıları.....	42

1. GİRİŞ

Tarihin kaydedilmediği zamanlarda kayağın insan yaşamının bir parçası olduğu bilinmektedir. Aynı şekilde, tarihte kayağın İskandinav ülkelerinde yaşayan insanların birtakım tahtalar ve geniş sopalardan bir şekilde imal ettikleri gereçlerden istifade ederek, karlar arasında kalan evlerine gidip geldikleri, yiyeceklerini taşıdıkları, ava çıktıkları kuvvetle tahmin edilmektedir¹.

Kayak, insanoglunun M.Ö ki yıllarda savaşıma, avlanma, taşıma, haberleşme gibi ihtiyaçları doğrultusunda rastlantıya dayalı olarak buldukları ve kullandıkları bir alettir. Önceleri tahtadan yapılan kayaklar günümüzde yerini tahta, plastik, çelik ve titanyum karışımı teknolojik karving kayaklara bırakmış, dünyada ve ülkemizde kabul gören ve giderek yaygınlaşan bir performans sporu olmasına neden olmuştur.²

20. yüzyılın başlarında ilk kez Norveç'te tanınan kayak, Türkiye'de ancak 1914 yılında ulaşmış ve ilk kez 1939 senesinde performans sporu olarak Türkiye'de gelişmeye başlamıştır.³

Kayak sporu yapıldığı alanlara göre Alp Disiplini ve Kuzey Disiplini branşları olarak ikiye ayrılır. Bu disiplinler her spor branşında olduğu gibi kendi aralarında hem yapılış hem de sporcularda bulunması gereken fiziksel ve fizyolojik yönlerden birbirlerinden ayrılır.

Alp disiplini kayağı, ilk kez Alplerde yapıldığı için adını buradan alır. Alp Disiplini kayağı yapılış biçimi bakımından birçok spor branşından zordur ve bu branşı yapan sporcuların anaerobik gücü daha ön planda olmak üzere, denge, koordinasyon, kuvvet, sürat, dayanıklılık, hareketlik gibi motorik özellikleri çok iyi olmak zorundadır.⁴

Günümüzde ise yaygın olarak yapılan bir yarışma sporu olmanın dışında her yaş grubu için farklı özellikler barındıran yaşam boyu yapılabilecek bir egzersiz modeli haline gelmiştir. Türkiye' deki modern kayak sporunun temelleri, Türkiye'nin coğrafi

konumunun sağladığı imkanlar nedeniyle, ardı ardına yükselen ve zirvelerden kar eksik olmayan dağlar, bunları birbirinden ayıran veya birbirine bağlayan vadiler, boğazlar ve geniş yaylalar, uzun süren kış mevsiminde kış sporları için bulunmaz fırsatlar sunmaktadır. Bunların yanı sıra Türkiye'nin sahip olduğu stratejik konum da Türkiye'de kayak sporunun temellerinin atılmasında önemli bir etken olmuştur.

Kayak sporunda başarıyı yakalayabilmek için sadece kışın kaymak yeterli değildir. Yaz aylarında özellikle buzullarda (Hintertuxer, Mölltaler, Pitztal, Kaprun v.b) olmak üzere giderek artan Indoor kayak tesislerini (Landgraaf-Hollanda, Druskininkai-Litvanya, v.b) kullanarak daha fazla gün/kayak antrenmanları yapılmalıdır.

Son yıllarda ülkemizde kış sporlarında yapılan uluslararası müsabakalar giderek artmaktadır. Ülkemizde 77 yıllık tarihe sahip olan kayak sporu (Alp Disiplini) uluslararası müsabakalarında ciddi bir başarı elde edilememiştir. Nedeni ülkemizde birçok kayak merkezimiz olmasına rağmen, kayak sporu (Alp Disiplini) turistik amaçlı gelişimde büyük ilerleme göstermiş olsa da, aynı gelişim sportif amaçlı olarak çok zayıf kalmıştır.

Bu çalışmanın amacı, ülkemizde Alp Disiplini branşında faaliyet gösteren beş büyük ilin (Bursa, Erzurum, İstanbul, Kars ve Kayseri) 2005-2013 kış sezonunda katılmış oldukları en önemli yarışma olan Türkiye Şampiyonasında elde ettikleri sonuçların analiz edilerek yıllara göre karşılaştırmaktır.

2. GENEL BİLGİLER

2.1. Kayak

İnsanoğlunun, ihtiyaçlarını karşılayabilme aracı olarak kullanıldığı kayak günümüzde dünyada milyonlarca insanın rekreasyonel ve performans sporu olarak yaptığı bir spor branşı olmuştur. ⁵

2.1.1. Kayak Sporunun Tarihi

2.1.1.1. Dünyada Kayak Sporunun Tarihsel Gelişimi

İnsanlık tarihi kadar eski bir spor dalı olan kayak, avlanma karda daha kolay ve hızlı hareket etme aracı olarak kullanıldığı görülmüştür. İ.Ö birinci yüzyıl Çin Kaynaklarında “Tölöslerin ucu kıvrık tahtaları ayaklarına bağlayarak karda koştukları, bu nedenle daha kolay avlanabildikleri bilinmekte, kabile halkı adını kullandıkları bu araçtan, aldıkları” ‘Muma Tukyü=Tahta Ayaklı Türkler olarak belirtilmektedir.⁶ 1921 yılında İsveç’te bulunan çam ağacından yapılmış ilkel kayağın 4500 yaşında olduğu saptanmıştır.⁷

Çin’de 7. yüzyılda kayak sporu yapıldığına ilişkin kayıtlara rastlanmıştır. Vikinglerin 10. ve 11. yüzyıllarda kayak kullandıkları, daha sonraki tarihlerde Lapların kayak üzerinde avlandıkları bilinmektedir.⁸

Kayak sporunun gelişim dönemlerinden şu önemli tarihleri ele alarak bahsedebiliriz.

1843: Laponyalı Tramso’nun iki sopa kullanarak bir kayak mukavemet yarışını kazanişı.

1853: Norveçli kayakçıların Almanya’da kayak yarışlarına katılmaları.

1866: İlk resmi kayak yarışmaları Chirstiania’ da yapıldı.

1890: İsveç kayak federasyonunun kurulması.

1896: Alp tekniğinin babası kabul edilen Mathraz Zdarsky'nin yeni kayak tekniklerini ortaya çıkarması.

1902: İlk askeri kayak okulunun açılması (Fransa'da), ilk kayak kulübünün Torino'da kurulması.

1924: Uluslararası Kayak Federasyonun Kurulması(FIS).İlk Kış Olimpiyat oyunları yapıldı (Fransa).⁹

İlk defa bir ulaşım aracı olarak Norveç, İsveç, Finlandiya ve bazı Doğu Avrupa ülkelerinde kullanılan kayak, 15. yy.dan itibaren İsveç, Norveç, Polonya ve Rusya tarafından askeri amaçlarla kullanılmaya başlanmıştır. Askeri alanda kayak kullanımı Oslo çarpışmasından önce Norveçlilerin oluşturduğu kayaklı keşif birlikleriyle başladı. İsviçre'de de 1452 kayaklı birlikler oluşturuldu. Finlandiya, Norveç, Polonya, Rusya, İsveç gibi ülkeler 15. ve 17. yüzyıla kadar savaşlarda kayakları kullandılar.

Zaman içinde gelişerek bir spor aracı olarak benimsenmesi sonucunda 1866'da Cristina'da ilk kez kayak yarışmaları düzenlenmiş, bu yarışmalara gösterilen büyük ilgi üzerine 1879'da Oslo'da daha büyük bir organizasyon gerçekleştirilerek kayakla atlama yarışları yapılmıştır.

Dünyadaki ilk kayak kulübü 1877'de Fridtjof Nansen'in girişimleriyle Norveç'te "Ski Club de Cristina" adıyla kurulmuş, bunu 1890'da Almanya, 1894'te Avusturya, 1901'de Fransa ve 1903'te İngiltere'de kurulan kayak kulüpleri izlemiştir. 1924'te merkezi Bern'de olan Uluslararası Kayak Federasyonu (Federation International Ski) FIS'in kurulmasıyla birlikte kayak aynı yıl Kış Olimpiyatları programına dahil edilmiştir. FIS'in ilk kez 1925'de düzenlediği "Kuzey Disiplini" ile 1931'de düzenlediği "Alp Disiplini" yarışları günümüzde her 4 yılda bir yapılan Olimpiyatlara ve her iki yılda bir yapılan Dünya Şampiyonalarına neden olmuştur. Bunların yanı sıra sezon içerisinde Dünya Kupası ayaklarına ve FIS yarışmalarına dönüşmüştür.¹⁰

2.1.1.2. Türkiye’de Kayak Sporunun Tarihsel Gelişimi

Türkler, insanların karda batmadan kayarak ilerlemesine yarayan bu araca kayak sözcüğü yerine “çana” adını vermişlerdir. Kayağın geçmişini oluşturan bu alet Milattan Önce 4000 yıllarında Baykal Gölü çevresinde, karda yürüme aracı olarak kullanılmış, Avrupa’nın kuzeyindeki ülkelerden çok önce Orta Asya’da Türk boyları tarafından avcılık, taşımacılık ve spor olarak da yapılmıştır. Göçlerle İskandinav ülkelerine ulaşan kayak, Avrupa’da XVIII. Yüzyıldan sonra yaygınlaşmaya başlamıştır.

Modern anlamda kayağın tanınması ise, ilk kez 1914 yılında, Haliç’te bir marangoz atölyesinde yapılmıştır. Yapılan çok sayıda kayak hayvan sırtında Erzurum’a taşınmış ve aynı yıl Erzurum Kerim Hitli Tabyası’ndan açılan kayak kursunda Avusturya’dan getirilen Alberth Bilstein önderliğinde açılan kurs da Hikmet Koyunoğlu, Cemal Dursunoğlu, Kemal Hasip gibi kayakçılarla beraber toplam 30 kayakçı yetiştirilmiştir. 1917 yılında ise Erzincan’da 4 bölükten oluşan kayak taburu kuruldu. Aynı dönemde ilk kayak okulu da Hikmet Koyunoğlu tarafından Suşehri’nde (Buldur Köyü) açıldı. 1933 yılında Galatasaray Lisesi öğretmenlerinin Uludağ’a çıkarak kayak yapmaları ile bu spor yeniden canlandı.

1933 - 1934’te Bursa Halkevi’nin Uludağ’da, Ankara Halkevi’nin Elmadağ’da, Erzurum Halkevi’nin Palandöken’de düzenledikleri kayak faaliyetleri önemli hareketler oldu. Kayağın 1935’te Latif Osman Çıkıgil başkanlığında Dağcılık ve Kış Sporları Federasyonu’na bağlanmasıyla birlikte, Türkiye’de resmi kayak faaliyetleri de başlamış oldu. Bu konuda Ankara’daki Yüksek Ziraat Enstitüsü spor öğretmeni Riedel, Türkiye’ye gerçek anlamda kayak sporunu sokan ve ilk kayakçıları yetiştiren kişi olurken ilk Milli Kayak Takımımız onun Yüksek Ziraat Enstitüsü’ndeki öğrencilerinden oluşturuldu. 1936’da Kayak Federasyonu’nun kurulmasıyla birlikte aynı yıl kayakçılarımız ilk kez Olimpiyatlara katıldılar. Deneyimsiz Türk kayakçıları dünyanın

en seçkin kayakçılarının katıldığı bu kış olimpiyatlarında başarılı olamadılar. Asım Kurt'un Dağcılık ve Kayak Federasyonu Başkanlığına gelmesiyle kayak sporu yeniden canlandı ve başta Uludağ, Erciyes, Elmadag olmak üzere birçok yerde kayak merkezleri oluşturularak sporcu yetiştirilmeye başlandı.

Türkiye'de uluslar arası kurallara uygun ilk kayak yarışı 1944'de Asım Kurt'un çabalarıyla gerçekleştirildi. Türk kayakçıları 1948 Saint Moritz, 1952 Oslo, 1956 Cortina d'Ampezzo, 1960 Squaw Valley, 1964 Innsbruck Olimpiyatları'na katılmalarına rağmen başarılı olamadılar. 1968 Balkan Şampiyonası'nda Burhan Alankuş 8.liği elde ederek, o güne kadar uluslar arası alanda alınmış derecelerin en iyisini yaptı. 1970 yılında Uludağ'da yapılan Balkan Şampiyonası'nda, Kuzey Disiplini gençler kategorisinde Sarıkamış bölgesinden Rıdvan Özbek Balkan Şampiyonası'nda Türk Takımı (Gençler) 4x10 km bayrak yarışında kazandı.

Türkiye Kayak Federasyonu 2006 yılı itibarı ile özerk bir yapıya kavuşmuştur. Ayrıca alp disiplini, kuzey disiplini, snowboard, kayakla atlama ve kuzey kombine, biatlon branşlarında sporcu yetiştirmekte, ulusal ve uluslararası yarışmalar düzenlemektir.¹¹

2.1.2. Kayak Alp Disiplini

Sporcuların kar üzerinde koruyucu özel ekipmanları ve kayakları ile yaptıkları Alp Disiplini, çeşitli kapı figürleri ve zorlu pist koşulları ile birlikte (eğim ve sert zemin) başarı sıralamasının zamana karşı yapıldığı bir kış sporları türüdür.

Alp Disiplini, ilk kez Alp Dağları'nda yapıldığı için adını buradan alır. Alp disiplini 1936' da Garmisch-Partenkirchen-Almanya' da yapılan kış olimpiyatları ile birlikte olimpiyat sporları arasına katılmıştır. Alp Disiplini sporunda beş ana yarışma çeşidi vardır.¹

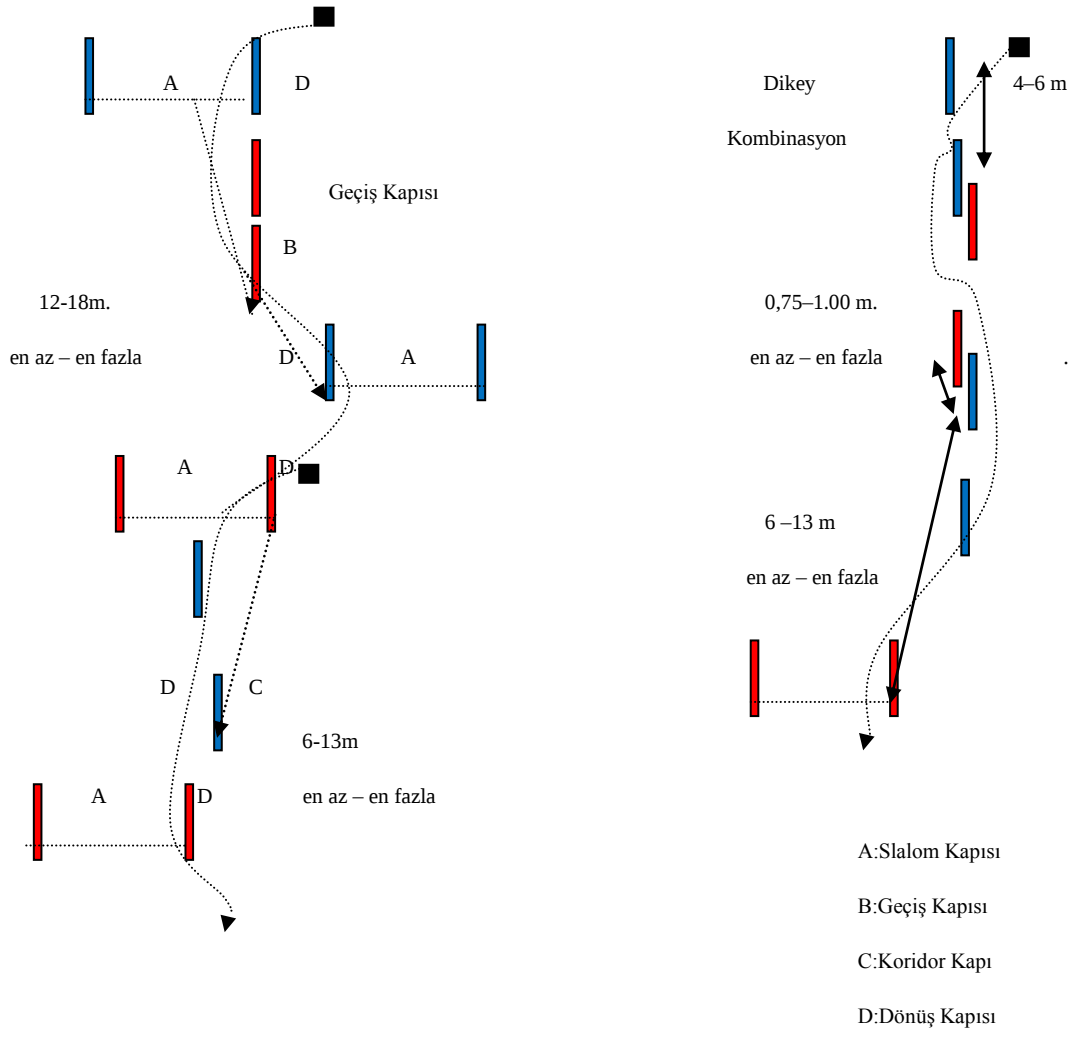
2.1.2.1. Slalom Yarışmaları (SL)

Alp Disiplini yarışları içerisinde Slalom (SL) yarışmaları, hem kapı âdeti yönünden hem de çabukluk ve dayanıklılığın yanında dengenin en üst seviyede olduğu teknik bir yarışma çeşididir. Slalom yarışmaları Alp Disiplini kayağında dönüşleri bakımında en kısa ve sürat yönünden en yavaş olanıdır. SL yarışmaları Alp Disiplini yarışmaları içindeki en teknik branştır.¹²

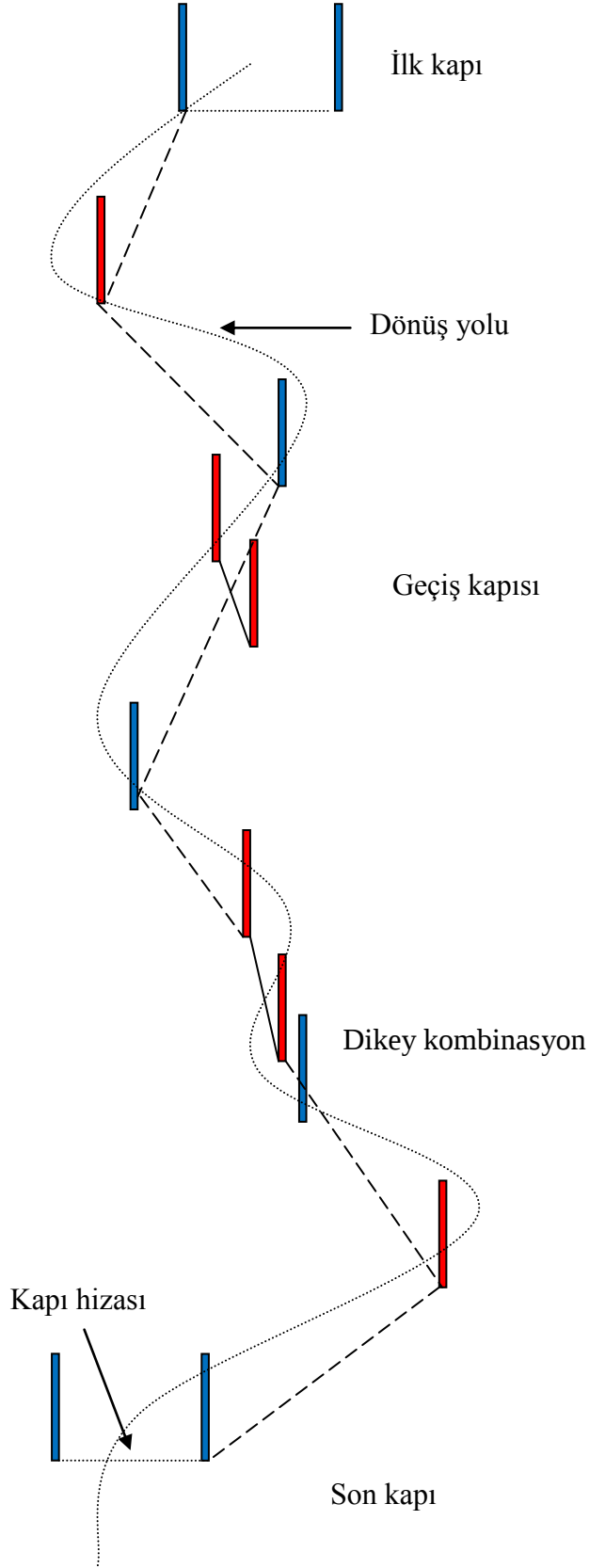
Yarışmalar çift iniş olarak düzenlenir, toplam zaman sporcuların sıralamasını belirler. SL yarışmalarında irtifa farkı (VD) kadınlarda; OWG ve WC yarışlarında 140 - 220m, COC-FIS yarışlarında 120-200m, CHI yarışlarında 100-160m, ENL yarışlarında 80-120 arasında olmalıdır. Erkeklerde; OWG ve WC yarışlarında 180 - 220m, COC-FIS yarışlarında 140-220m, CHI yarışlarında 100-160m, ENL yarışlarında 80-140m arasında olmalıdır.

Kapı âdeti OWG-WC-COC ve FIS yarışlarında irtifa farkının 30%-35%(+/-3) 'ü kadar CHI yarışlarında 32%-38%(+/-3), ENL yarışlarında 30%-35%(+/-3)'ü kadar olmalıdır.

SL yarışmalarında bir slalom dönüşü iki slalom sopasından meydana gelir. Bazı yarışmalarda birinci kapı, son kapı ve dikey kombinasyon kapılarının dış kapıları hariç tek kapı dikilerek yarışma yapılabilir. Arka arkaya gelen kapılar renk değiştirmelidir (dikey kombinasyonlar hariç). Dikey kombinasyonlarda kapılar arasındaki mesafe 4 m- 6 m genişlikte olmalıdır. İki kapı arasındaki mesafe 0.75-1.00 m olmalıdır. Kapılar arasında ki mesafeler ile ilgili detaylı bilgi aşağıda verilmiştir.¹³



Şekil 2.1. Slalom kapı çeşitleri ve mesafeleri



Şekil 2.2. Slalom tek kapı kuralı

2.1.2.2. Büyük Slalom (GS)

Büyük Slalom (GS), SL yarışmalarına göre kapı âdeti yönünden daha az, ama sürat, dayanıklılık ve güç yönünden daha yoğun bir yarışmadır. GS yarışmaları, alp disiplini SL branşına göre dönüşleri bakımından daha uzun, sürat bakımından daha hızlı olanıdır.¹²

Yarışmalar çift iniş olarak düzenlenir, toplam zaman sporcuların sıralamasını belirler. Büyük Slalom yarışmalarında irtifa farkı (VD) bayanlarda; OWG ve WC yarışlarında 300 - 400m, COC-FIS yarışlarında 250-400m, CHI yarışlarında 200-350m, ENL yarışlarında 200-250 arasında olmalıdır. Erkeklerde; OWG ve WC yarışlarında 300-450m, COC-FIS yarışlarında 250-450m, CHI yarışlarında 200-350m, ENL yarışlarında 200-250m arasında olmalıdır.

Kapı âdeti OWG-WC-COC ve FIS yarışlarında irtifa farkının 11%-15% 'ü kadar CHI yarışlarında 13%-17%, ENL yarışlarında 11%-15%'ü kadar olmalıdır.¹²

Bir büyük slalom kapısı, 4 slalom sopası ve 2 bayraktan meydana gelir. Kapılar kırmızı-mavi değişmelidir. Bayraklar yaklaşık en az 75 cm. genişlikte ve 50 cm. yükseklikte olmalıdır. Bayraklar kapılara bağlandığında bayrağın kar yüzeyinden yüksekliği en az 1 m. ve sopadan ayrılabilir, çıkabilir olmalıdır. Kapılar en az 4 m. ve en fazla 8 m. genişlikte olmalıdır. Birbirini takip eden en yakın kapı sopaları 10 m. den az olmamalıdır². U16- U14 kategorisinde dönüş kapıları arasındaki mesafe 27 m den fazla olamaz. Son yıllarda değişen durumlarda tek kapı kuralı uygulanmaya başlamıştır.¹³

2.1.2.3. Süper Büyük Slalom (SG)

Slalom ve Büyük Slalom yarışmalarına göre teknik kapasitesi daha az ama dayanıklılık ve sürat bakımından daha hızlı bir yarışmadır.

Süper büyük slalom, dönüş ve hız yönünden iniş ve büyük slalom yarışmaları arasında yer alır.¹²

Yarışmalar tek iniş olarak düzenlenir. Süper büyük slalom yarışmalarında irtifa farkı (VD) kadınlarda ; OWG ve WC yarışlarında 400 - 600m, COC-FIS yarışlarında 350-600m, CHI yarışlarında 250-450m, ENL yarışlarında 350-500 arasında olmalıdır. Erkeklerde; OWG, WC ve COC yarışlarında 400-650m FIS yarışlarında 350-650m, CHI yarışlarında 250-450m, ENL yarışlarında 350-500m arasında olmalıdır.

Kapı âdeti OWG-WC ve COC yarışlarında irtifa farkının 6% min kadar, FIS 7% min kadar CHI yarışlarında 8% -12% min ENL yarışlarında 7% min kadar olmalıdır.¹²

Bir Süper-G kapısı dört slalom sopası ve iki bayraktan meydana gelir. Kapılar kırmızı-mavi değişerek gitmelidir. Bayraklar yaklaşık en az 75 cm. genişlikte ve 50 cm. yükseklikte olmalıdır. Bayraklar kapılara bağlandığında bayrağın kar yüzeyinden yüksekliği en az 1 m. ve sopadan yırtılabilir-çıkabilir olmalıdır. Kapılar açık kapılarda en az 6 m ve en fazla 8 m iç sopadan iç sopaya genişlikte olmalıdır. Kapalı kapılarda ise en az 8 m. ve en fazla 12 m. iç sopadan iç sopaya genişlikte olmalıdır. Kapalı kapılarda bayraklar yaklaşık 75 cm. genişlikte ve 50 cm. yükseklikte ve sopadan ayrılabilir, çıkabilir olmalıdır. Dönüş kapıları arasındaki mesafe 25 m den az olamaz.¹³

2.1.2.4. İniş (DH)

Alp Disiplini yarışları içerisinde dayanıklılık ve güç faktörünün en çok kullanıldığı en hızlı ve en zor olan yarışmadır. Yarışma 90 ila 140 sn arası sürmekte ve ortalama 120 km varan hızlara ulaşılmaktadır.¹²

Müsabaka öncesinde resmi antrenman vardır. Resmi antrenmana katılmayan sporcu yarışmaya alınmaz. Bir iniş kapısı 4 slalom sopası ve 2 bayraktan meydana gelir. Pistler kırmızı veya mavi kapılarla işaretlenir. Eğer erkek ve bayanlar aynı pisti kullanıyorsa, bayanlar için ilave kapılar mavi renkte olmalıdır. Dikdörtgen bez panel

bayrakları için, yaklaşık olarak 0.75 m. en, 0.50 m. yüksekliğinde olmalıdır. Bayraklar sopalara tutturularak yarışçıların kapıları rahat görmeleri sağlanır. Kırmızı bayrak yerine fosforlu portakal rengi kullanılabilir. Eğer yarışta emniyet ağları sopa bayrakları ile aynı renkte ise (genellikle kırmızı veya mavi), emniyet ağlarının önünde bayrakların görünüşü, belirginliğini kaybediyorsa, alternatif kapı bayrak renkleri (genellikle kırmızı veya mavi) bu kapılarda kullanılabilir. Kapıların genişliği en az 8 m olmalıdır. Yarışmalarda ve resmi antrenmanlarda sarı bayrak kullanılır. Sarı bayrak sporcuları tehlikeli ve normal olmayan durumlarda uyarmak için kullanılır. Sarı bayrak sporcuların görebileceği iki noktaya yarışma jürisi olarak yerleştirilir.¹³

Bir iniş yarışması teknik, cesaret, hız, risk ve kondisyondan oluşan 5 bileşen ile karakterize edilmiştir. İniş pistinin çıkıştan varışa kadar olan kısımda değişik hızlarda kayılabilmesi gereklidir.

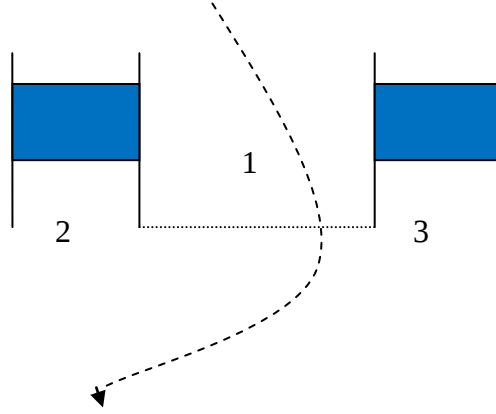
Yarışmalar tek iniş olarak düzenlenir. İrtifa farkının yetersiz kaldığı pistler için ikinci iniş yapılabilir. İniş yarışmalarında irtifa farkı (VD) kadınlarda ; OWG ve WC yarışlarında 750/800 - 1100m, COC yarışlarında 500-1100m, FIS yarışlarında 450-800 m (U21-U18 700 m), 2 inişli yarışmalarda 350 m-400 arasında olmalıdır. Erkeklerde; OWG ve WC yarışlarında 750/800 - 1100m, COC yarışlarında 500-1100m, FIS yarışlarında 450-1100 m (U21-U18 700 m), 2 inişli yarışmalarda 350 m-400 arasında ENL yarışlarında tek inişli yarışmalarda 400 m-500 m, iki inişli yarışmalarda 300 m-400 m arasında olmalıdır.¹³

2.1.2.5. Süper Kombine (SC)

Süper kombine (SC) yarışması, SG ve SL yarışlarının kombinasyonu ile yapılmaktadır. Bu yarışmada ilk önce SG yarışı düzenlenir, ancak hava ve pistin durumuna göre ilk önce SL yarışması da yapılabilir.

SC yarışmalarında, irtifa farkı ve kapı âdeti bakımından SL ve SG yarışmalarındaki kurallar aynen geçerlidir. Başarı sıralaması ise SL ve SG yarışmalarının sürelerinin toplamıyla belirlenir.¹³

Büyük Slalom/ Süper Büyük Slalom / İniş



1. Dönüş Çizgisi
2. Dönüş Kapısı
3. Dış Kapı

Şekil 2.3. Büyük Slalom, İniş, Süper Büyük Slalom kapı çeşitleri

2.2. Kayak Merkezleri

Kayak merkezleri, kayak sporu uygulamalarına olanak sağlayan karlı ortamlardır. Bu alanlar kayak uygulamalarının türlerine ve yapılış kurallarına uygun olarak seçilir ve düzenlenir. Bu alanlar üzerinde öğretim, serbest kayak ve yarışmalarının yapıldığı kayak pistleri ve kayakçıları taşıyan kayak mekanik tesisleri bulunur. Bu alanlar; kayak öğretim alanları, serbest kayma pistleri, yarışma pistleri, kayak mekanik tesisleri ile alt, orta ve üst biniş ve iniş istasyonlarını, çocuk kar bahçeleri, sporcu barınma tesisleri ve kafeteryaları da kapsamaktadır.¹⁴

2.2.1. Erzurum-Palandöken ve Konaklı Kayak Merkezi

Palandöken Dağı Kayak Merkezi, Erzurum'un Güney kesiminde, kente 5 kilometre uzaklıkta, Palandöken Dağlarının Kuzey ve Kuzeybatı yamaçları üzerinde yer almaktadır.

Türkiye'nin en yüksek ve soğuk illerinden olan Erzurum'da 3130 metre zirvesiyle kış turizminin yaşandığı Palandöken dağları, yılın 150 günü karla örtülü 2-3 metreyi bulan kar kalınlığı ile Aralık-Mayıs aylarında kış etkinliklerine en uygun dönemini yaşayan Palandöken Kayak Merkezinin pistleri dünyanın en uzun ve dik kayak pistleri arasındadır.

Toplam uzunluğu 28 km'yi bulan Palandöken pistlerinin başlangıç ve varış noktası arasındaki yükseklik farkı 1100 m'dir. En uzun kayak pisti 12 km'dir. Kayak Merkezinde 5 adet telesiyej (toplam 4500 kişi/saat kapasiteli), 1 adet teleski (300 kişi/saat kapasiteli), 2 adet baby lift (toplam 1800 kapasiteli), 1 adet gondol lift (1500 kişi/saat kapasiteli) hizmet veriyor. Pist niteliği Uluslararası Kayak Federasyonu (F.I.S) tarafından tescillenmiş 6 adet kayak pisti bulunmaktadır¹⁴ (Tablo 2.1).

Tablo 2.1. Palandöken Kayak Merkezindeki F.I.S Tescilli Pistler

Homologasyon Numarası	Pist Adı	Disiplin	Cinsiyet	Start	Finiş	Geçerlilik tarihi
11073/11/13	Avea	GS	Tüm	2460	2172	01.11.2023
11074/11/13	Avea	SL	Tüm	2352	2172	01.11.2023
9371/12/09	Ejder	SG	Tüm	3130	2680	01.11.2014
9772/11/10	Kardelen	GS	Tüm	2875	2490	01.11.2020
9773/11/10	Kardelen	SL	Tüm	2855	2655	01.11.2020
9374/12/09	Vadi	SL	Tüm	2650	2470	01.11.2019

Palandöken Kayak Merkezinin yanı sıra 25. Dünya Üniversiteler Kış Oyunlarının Erzurum' da yapılmasına karar verildikten sonra özellikle Alp Disiplininde hız yarışmalarının yapılması için Erzurum şehir merkezinden 22 km uzaklıkta yeni bir kayak merkezi inşa edilmesine karar verildi. Burada bazı günübirlik sosyal tesis ve 7 mekanik tesis olmak üzere çok yeni bir kayak merkezi inşa edildi. Konaklı kayak

merkezinde 3 adet SL, 3 adet GS, 2 adet SG ve 1 adet DH pisti olmak üzere toplam 9 F.I.S onaylı uluslar arası yarışma düzenlenebilecek pist yapıldı ¹⁴ (Tablo 2.2.)

Tablo 2.2. Konaklı Kayak Merkezindeki F.I.S Tescilli Pistler

Homologasyon Numarası	Pist Adı	Disiplin	Cinsiyet	Start	Finiş	Geçerlilik tarihi
9815/11/10	Race Venue 1	GS	Tüm	2690	2340	01-11-2020
9814/11/10	Race Venue 1	SG	Erkek	2960	2340	01-11-2015
9816/11/10	Race Venue 1	SL	Tüm	2600	2400	01-11-2020
9411/12/09	Race Venue 2	DH	Tüm	3075	2510	01-11-2014
9394/12/09	Race Venue 2	GS	Tüm	2870	2510	01-11-2019
9399/12/09	Race Venue 2	SG	Tüm	3045	2510	01-11-2014
9393/12/09	Race Venue 3	SL	Tüm	2695	2510	01-11-2019
9397/12/09	Race Venue 3	GS	Tüm	2843	2515	01-11-2019
9398/12/09	Race Venue 3	SL	Tüm	2715	2515	01-11-2019

Kış turizmi açısından çok önemli bir kayak merkezdir. 2000’i aşkın yatak kapasitesine sahip Palandöken Kayak Merkezin’de 6 tane, Konaklı Kayak Merkezin’de 9 tane, F.I.S tescilli kayak pisti bulunmaktadır (Tablo 2.1) ve (Tablo 2.2). Bu pistlerde birçok ulusal ve uluslararası kayak yarışmaları geçmişten günümüze yapılmaktadır.¹⁴

Diğer yandan Konaklı Kayak Merkezi 2011 yılında ülkemizde düzenlenen en geniş kapsamlı kış sporları organizasyonu olan 25. Dünya Üniversitelerarası Kış Oyunlarından olan (25. Universiade Winter Games) Alp Disiplini yarışmalarına ev sahipliği yapmıştır.

Palandöken Kayak Merkezinde Alp Disiplini yarışmalarının yanı sıra snowboard yarışmaları da ulusal ve uluslararası düzeyde yapılmaktadır. 2013 yılında FIS in en önemli yarışmalarından olan Snowboard Gençler Dünya Şampiyonası başarı ile tamamlanarak ülkemiz adına başarılı bir organizasyon düzenlenmiştir. Birçok Türkiye Şampiyonasına ev sahipliği yapan Palandöken Kayak Merkezi, diğer yandan Türkiye’nin en eski uluslararası kış sporları yarışmasından olan Palandöken Kupasına 1995 kış sezonundan beri ev sahipliği yapmaktadır. Uluslararası Palandöken Kupasına

katılan sporcular FIS puanı alarak dünya sıralamasında ki pozisyonlarını yukarıya çıkarmaya çalışırlar.

Başta Bulgaristan, Yunanistan, Romanya olmak üzere Makedonya, Bosna-Hersek, İngiltere, Hollanda, İran, Avusturya, Belçika, Slovenya, Gürcistan gibi ülkeler bu yarışmaya katılmaktadır. Geçmişten günümüze kadar bu yarışmada birçok sporcumuz madalya kazanarak ülkemizi ve Türk kayağını gururlandırmışlardır (Tablo 2.3).

Tablo 2.3. Uluslararası Palandöken Kupasında Madalya Kazanan Türk Sporcular

Sporcu	Yıl	Disiplin	Derece	İl
Arif ALAFTARGİL	2000	GS	3.	Erzurum
Atakan ALAFTARGİL	2001	SL	2.	Erzurum
Tuğba TEMELLİ	2001	SL	3.	Erzurum
Didem ONBAŞILI	2002	GS	3.	Kayseri
Erdinç TÜRKSEVER	2004	GS	3.	Kars
Kürşat ÜSTÜNDAĞ	2004	SL	2.	Kars
Volkan YURDAKUL	2004	SL	3.	Kars
Hülya YILMAZ	2004	SL	3.	Kayseri
	2005	GS	1.	
Hamit ŞARE	2001	SL	3.	Bitlis-Bursa
	2005	GS	2.	
	2006	SL	3.	
Tuğba DAŞDEMİR	2001	SL	3.	Kayseri
	2004	SL	1.	
	2005	SL, GS	2. , 3.	
	2006	SL	2.	
	2007	SL, GS	2. , 3.	
	2008	SL, GS	2. , 3.	
	2009	SL, GS	2. , 3.	
	2012	SL	2. ,1.	
	2014	SL	3. ,1.	
		GS	3	
Duygu ULUSOY	2005	SL	1.	Almanya
	2006	SL	2. ,1.	
	2007	SL, GS	3. , 2.	
	2008	SL, GS	3. , 2.	
Yasemin BENKER	2012	SL	3. , 2.	İstanbul
	2014	SL	3., 2.	
		GS	3., 2.	
Emre ŞİMŞEK	2012	SL	1.	Bayburt
Selim PASİNLİ	2012	SL	1.	Erzurum
Ersin BEYDÜZ	2012	SL	2.	Erzurum
	2014	GS	3.	
İrem ÖNDER	2014	SL, GS	2.	Bursa
		GS	1.	
Dila KAVUR	2014	SL	3.	İstanbul

Erzurum ilinde geçmişten günümüze birçok kulüp kayak sporunda müsabakalara katılmaktadır. Özellikle Erzurum Kayak Kulübü Türkiye’ de kayağa damgasını vurmuş kulüplerin başında gelmektedir. Ülkemizi Kış Olimpiyatlarında temsil eden, Mahmut Eroğlu, Murat Tosun, Bahattin Topal, Y.Kadri Birinci, Ahmet Demir, Arif Alaftargil, Atakan Alaftargil ve son olarak Emre Şimşek Erzurum Kayak Kulübünün lisanslı sporcuları idi. DSİ Spor Kulübü, TEDAŞ 12 Mart Spor Kulübü, Yol Spor Kulübü diğer başarılı kulüplerden bazılarıdır¹⁵ (Tablo 2.4.)

Tablo 2.4. Erzurum İli adına Kayak Faaliyetlerine Katılan Spor Kulüplerinin Türü

Tür	Sayı
Spor kulübü	46
İhtisas	3
Okul	7
Müessese	15

2.2.2. Bursa Uludağ Kayak Merkezi

Bursa ili sınırları içinde, 2.543 m yüksekliği ile Türkiye'nin en büyük kış ve doğa sporları merkezidir. Uludağ, Marmara Bölgesinin en yüksek dağıdır. Kuzeybatı-Güneydoğu doğrultusunda uzanan Uludağ'ın uzunluğu 40 km' yi bulur. Genişliği ise 15-20 km' dir. En yüksek noktası göller bölgesinde yer alan Uludağ tepe'dir (2.543 m). 1933'te Uludağ'a bir otel, bir de muntazam yol yapılmış, böylece bu tarihten itibaren Uludağ kış kayak sporları için bir merkez haline gelmiştir. Uludağ modern dağ tesisleri,1963'te hizmete açılan Türkiye'nin ilk teleferiği, dördüncü büyük kent olan Bursa'nın hemen yanında olması ile dağ ve kış turizminin merkezi olmuştur. Uludağ'da özel ve kamuya ait birçok konaklama tesisi vardır. Bunlara ait pek çok telesiyej ve teleski hattı mevcuttur.¹⁶

Uludağ kayak merkezinde 3 adet (SL ve GS) F.I.S onaylı uluslararası yarışma düzenlenebilecek pist bulunmaktadır (Tablo 2.5).

Tablo 2.5. Uludağ Kayak Merkezindeki F.I.S Tescilli Pistler

Homologasyon Numarası	Pist Adı	Disiplin	Cinsiyet	Start	Finış	Geçerlilik tarihi
10426/12/11	Beden Terbiyesi	GS	Tüm	2105	1854	01-11-2021
10427/12/11	Beden Terbiyesi	SL	Erkek	2105	1930	01-11-2021
10400/12/11	Osman Yüce	SL	Tüm	2040	1900	01-11-2021

Uludağ'da birçok ulusal ve uluslararası yarışma yapılmaktadır. Eski yarış sisteminde yapılan Batı Grubu yarışmalarına başta Bursa ili sporcuları olmak üzere, İstanbul, Kayseri, Ankara, Isparta adına yarışan sporcular katılırdı. Mevcut uygulanan etap yarışma sisteminde yine organizasyonları devam etmektedir. Birçok Türkiye Şampiyonasına ev sahipliği yapan Uludağ, diğer yandan Türkiye'nin tek uluslararası çocuk kupası yarışmasına 1987 yılından beri ev sahipliği yapmaktadır. Uludağ Çocuk Kupası yarışması özellikle Balkan ülkelerinde bilinen prestijli bir yarışmadır. Başta Bulgaristan, Yunanistan, Romanya olmak üzere Makedonya, Bosna-Hersek, İngiltere, Hollanda, İran gibi ülkeler bu yarışmaya katılmaktadır. Yarışmaya U14-U16 yaş aralığında ki sporcular katılmaktadır. Ülkemizde bu yarışmaya katılmak U14-U16 yaş grubu sporcular için çok önemli bir hedeftir.

Birçok kayak kulübü Bursa ili adına başarılı sporcular yetiştirmişlerdir. Bu kulüplerden bazıları; DSI Nilüfer Spor Kulübü, Orman Spor Kulübü, PTT Spor Kulübü, Karayolları Spor Kulübü, Kayak Öğretmenleri Spor Kulübü, Bursa Kayak Spor Kulübü, Uludağ Kayak Kulübü, Uludağ Kayak Kulübü, B16 Spor Kulübüdür.

Ülkemizi Kış Olimpiyatlarında temsil eden Ali Fuat HAŞIL, Osman YÜCE, Resul ŞARE, Hamit ŞARE Bursa adına yarışmış sporculardır¹⁵ (Tablo 2.6).

Tablo 2.6. Bursa İli adına Kayak Faaliyetlerine Katılan Spor Kulüplerinin Türü

Tür	Sayı
Spor kulübü	34
İhtisas	1
Askeri	1
Okul	5

2.2.3. Kars-Sarıkamış Kayak Merkezi

Konumu Doğu Anadolu Bölgesi, Sarıkamış İlçesinin içerisinde Sarıçam mevkiindedir ve Kars'a 40 dakika sürmektedir. Rakımı 1750-2543 m arasındadır. Toz karı ile ünlü olan Sarıkamış Kayak Merkezi, 2100-2634 m yükseklikleri arasında ve Sarıçam Ormanları içerisinde yer almaktadır.

Sarıkamış Kayak Merkezi'nde 2 adet (SL ve GS) FIS onaylı uluslararası yarışma düzenlenebilecek pist bulunmaktadır¹⁴ (Tablo 2.7).

Tablo 2.7. Kars-Sarıkamış Kayak Merkezindeki FIS Tescilli Pistler

Homologasyon Numarası	Pist Adı	Disiplin	Cinsiyet	Start	Finiş	Geçerlilik tarihi
9326/11/09	Sarıçam	GS	Tüm	2630	2380	01-11-2019
9327/11/09	Sarıçam	SL	Tüm	2580	2380	01-11-2019

Kars ili adına yarışan sporcular, Sarıkamış İlçesinin içerisinde Çamurlu Dağı-Cıbiltepe (2200-2634 m) mevkiinde de antrenman yapmaktadırlar.¹⁴

Kars iline ait kayak faaliyeti gösteren birçok kulüp bulunmaktadır. Kars adına geçmişten günümüze birçok kayak kulübü, başarılı sporcular yetiştirerek sportif faaliyetlere katılmıştır. Bu kulüplerden bazıları Kars Dsi Spor Kulübü, Sarıkamış Esnaf Spor Kulübü, Sarıkamış Kayak İhtisas Kulübü, Dsi XXIV. Bölge Müdürlüğü Spor Kulübü, Sarıkamış Erdinç Uğur Dörtkol Kayak Kulübü, Polis Gücü Spor Kulübü, Osman Yüce Kayak Kulübü, Gençlik Spor Kulübü, Şampiyonlar Spor Kulüpleridir.

Sarıkamış birçok ulusal ve uluslararası yarışmaya ev sahipliği yapmıştır. Ülkemizde her yıl düzenli olarak organize edilen iki uluslararası müsabakadan birisi Sarıkamış'ta yapılmaktadır. Uluslararası Sarıkamış Kupası 2000 yılından beri düzenlenmektedir. Bu yarışmada da aynen Uluslararası Palandöken Kupasında olduğu gibi sporcular FIS puanı alarak dünya sıralamasında ki pozisyonlarını yukarıya çıkarmaya çalışırlar.

Palandöken kupasına katılan sporcular bir gün aradan sonra Sarıkamış kupasına katılarak aynı bölgede daha fazla FIS yarışmasına katılma imkanı bulmaktadır.

Ülkemizi Kış Olimpiyatlarında temsil eden Ahmet Kıbil, Erdinç Türksever Kars adına yarışmış sporculardır¹⁵ (Tablo 2.8).

Tablo 2.8. Uluslararası Sarıkamış Kupasında Madalya Kazanan Türk Sporcular

Sporcu	Yıl	Disiplin	Derece	İl
Atakan ALAFTARGİL	2002	SL ve GS	3.	Erzurum
Tuğba TEMELLİ	2001	SL	3.	Erzurum
Fatih KIYICI	2004	GS	3.	Erzurum
Erkan YEŞİLOVA	2002	SL	3.	Bursa
	2004	SL	2.	
	2006	GS	2.	
Hamit ŞARE	2001	SL	3.	Bursa
	2004	SL	3.	
	2005	SL	1.	
	2006	GS	1.	
Tuğba DAŞDEMİR	2002	SL	2.	Kayseri
	2004	SL	2.	
	2005	SL	1.	
	2006	GS	3.	
	2007	SL	2.	
	2007	GS	3.	
	2008	SL, GS	3. , 2.	
	2012	GS	2. ,1.	
	2013	SL	4. ,1	
	2014	GS	1	
Yasemin BENKER	2012	GS	3.	İstanbul
	2014	GS	3.	
Ersin BEYDÜZ	2012	GS	2.	Erzurum
	2014	GS	2.	
Duygu ULUSOY	2005	SL	2.	Almanya
	2006	GS	1.	
	2007	SL	3.	
	2007	GS	2.	
	2008	SL, GS	2. , 3.	
Emre ŞİMŞEK	2012	GS	1. ,	Bayburt
	2013	SL	4. ,2	
Levent TAŞ	2012	GS	2.	Kars
	2013	SL	1, 1	
İrem ÖNDER	2013	SL	4. ,2	Bursa
	2014	GS	2.	
	2014	SL	2.	
Dila KAVUR	2013	SL	3.	İstanbul
Betül GÜL	2013	SL	3. , 3	Erzurum
Mustafa YILDIZ	2013	SL	3.	Kars
Fatmanur GÜL	2013	SL	3.	Erzurum
İbrahim YILDIRIM	2013	SL	3	Kars

Tablo 2.9. Kars İli adına Kayak Faaliyetlerine Katılan Spor Kulüplerinin Türü

Tür	Sayı
Spor kulübü	17
İhtisas	3
Okul	4
Müessese	8

2.2.4. Kayseri-Erciyes Kayak Merkezi

Konumu İç Anadolu Bölgesi, Erciyes sönmüş volkan dağı eteklerinde, Kayserinin Güneyi Kapadokya'nın Doğusunda. Rakımı 2200-3100m'dir ve sezon uzunluğu Kasım-Nisan (150) gün sürmektedir. Pist niteliği Uluslararası Kayak Federasyonu (FIS) tarafından tescillenmiş 7 adet kayak pisti bulunmaktadır. Bu pistlerde birçok ulusal ve uluslararası kayak Alp disiplini yarışması geçmişten günümüze yapılmaktadır¹⁴ (Tablo 2.10).

Tablo 2.10. Erciyes Kayak Merkezindeki FIS Tescilli Pistler

Homologasyon Numarası	Pist Adı	Disiplin	Cinsiyet	Start	Finiş	Geçerlilik tarihi
8728/11/07	Bedük	SL	Tüm	2710	2570	22-11-2017
8729/11/07	Coskun	GS	Tüm	2720	2450	22-11-2017
8730/11/07	Coskun	SL	Tüm	2600	2450	22-11-2017
11083/11/13	Track 15	GS	Tüm	2635	2385	01-11-2023
11084/11/13	Track 8	SL	Tüm	2585	2385	01-11-2023
11081/11/13	Track 8	GS	Tüm	2580	2300	01-11-2023
11082/11/13	Track 15	SL	Tüm	2500	2300	01-11-2023

Kayseri ili sporcuları Erciyes Kayak Merkezinde antrenman yapmaktadırlar. Kayseri Kayak Merkezi Türkiye'nin en popüler kayak merkezleri arasındadır. Kış turizmi açısından çok önemli bir kayak merkezdir. 1147-2438 Yatak kapasitesine sahiptir.¹⁴

Kayseri iline ait kayak faaliyeti gösteren birçok kulüp bulunmaktadır. Kayseri adına geçmişten günümüze birçok kayak kulübü başarılı sporcular yetiştirerek faaliyetlere katılmıştır. Bu kulüplerden bazıları şöyledir; Hacılar Dağcılık ve Kış Sporları Merkezi, Hisarcık Belediye Spor Kayak Kulübü, Kıranardı Belediye Spor Kayak Kulübü, Kayseri Kayak Kulübü, Bolkar Spor Kulübü, Hacılar Zinde Gençlik Spor Kulübü, Hacılar Erciyes Gençlik ve Spor Kulübü, Develi Belediye Spor Kulübüdür.

Uluslararası Erciyes Kupası 2004 ve 2010 yılında olmak üzere iki kez düzenlenmiştir. Bu yarışmada sporcular FIS puanı alarak dünya sıralamasında ki pozisyonlarını yukarıya çıkarmaya çalışırlar. İki kez düzenlenen bu yarışmada madalya kazanarak ülkemizi ve Türk kayağını gururlandıran sporcular aşağıda belirtilmiştir. Ülkemizi Kış Olimpiyatlarında temsil eden Tuğba DAŞDEMİR Kayseri adına yarışmış sporculardandır¹⁵ (Tablo 2.11).

Tablo 2.11. Uluslararası Erciyes Kupasında Madalya Kazanan Türk Sporcular

Sporcu	Yıl	Disiplin	Derecesi	İli
Erkan YEŞİLOVA	2004	GS, SL	1. , 3.	Bursa
Hamit ŞARE	2004	GS, SL	2. , 1.	Bursa
Fatih KIYICI	2004	GS	3.	Erzurum
Volkan YURDAKUL	2004	SL	2.	Kars
Tuğba DAŞDEMİR	2004	GS, SL	1.	Kayseri
	2010	GS, SL	1.	
Erdinç TÜRKSEVER	2010	GS	2.	Kars
		SL	3.	
Duygu ULUSOY	2010	GS, SL	2.	Almanya
İrem ÖNDER	2010	GS,	3.	Bursa
Zeynep SEVERGE	2010	SL	3.	İstanbul

Tablo 2.12. Kayseri İli adına Kayak Faaliyetlerine Katılan Spor Kulüplerinin Türü

Tür	Sayı
Spor kulübü	48
İhtisas	1
Okul	4
Müessese	4

İstanbul’da Kayak Faaliyetleri

İstanbul ülkemizde 1998-2014 kayak sezonlarında il sınırları içerisinde kayak merkezi bulunan diğer illeri geride bırakarak Türkiye şampiyonu olmayı başarmıştır. Sporcular antrenman için kış aylarında genellikle Palandöken ve Konaklı Kayak Merkezi-Erzurum ile Uludağ-Bursa’ tercih etmektedir. Yaz-Sonbahar aylarında ise Avusturya, İsviçre ve İtalya’ da yapmaktadırlar. Bünyesinde çok fazla kayak kulübü bulunmamasına rağmen özellikle AKUT Kar Sporları, Alev Okulları, Uludağ Kayak ve Snowboard Okulu, ENKA Spor Kulübü gibi kulüpler sporcuların çoğunluğunu bünyesinde bulundurmaktadır. İstanbul sporcularından hiçbir sporcu Kış Olimpiyatlarına katılma hakkı elde edememişse de birçok Türkiye şampiyonu ve milli sporcusu bulunmaktadır (Tablo 2.13).

Tablo 2.13. İstanbul İli adına Kayak Faaliyetlerine Katılan Spor Kulüplerinin Türü

Tür	Sayı
Spor kulübü	10
İhtisas	1
Okul	4

2.3. Kayak Alp Disiplini Yarışma Sistemi

Ülkemizde kayak yarışmaları Türkiye Kayak Federasyonunun hazırladığı, Gençlik ve Spor Bakanlığı, Spor Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında

Kanunun Ek 9 uncu maddesi, Spor Genel Müdürlüğü bağımsız spor federasyonları çerçeve statüsü ile Türkiye Kayak Federasyonu ana statüsüne dayanılarak yapılmaktadır. Buna göre yarışma sistemi aşağıdaki gibidir.¹⁷

2.3.1. Alp Disiplini Yarışmaları Temel Kuralları

2.3.1.1. Alp Disiplini Yarışmaları

1. Süper Büyük Slalom ‘Süper G’ (Minik ve Çocuk I hariç), büyük slalom ‘GS’ ve slalom ‘SL’ yarışmalarından oluşur.
2. Alp Disiplini yarışmalarında erkekler ve kadınlarda Büyükler, Gençler, Çocuk II-I ve Minikler kategorisinde yapılmaktadır.
3. Alp Disiplini yarışmalarında takım ve bireysel derecelendirmede aşağıdaki puanlama sistemi uygulanır.¹⁷

Tablo 2.14. Alp Disiplini Puanlama Sistemi

1. = 100 Puan	11. = 24 Puan	21. = 10 Puan
2. = 80 Puan	12. = 22 Puan	22. = 9 Puan
3. = 60 Puan	13. = 20 Puan	33. = 8 Puan
4. = 50 Puan	14. = 18 Puan	24. = 7 Puan
5. = 45 Puan	15. = 16 Puan	25. = 6 Puan
6. = 40 Puan	16. = 15 Puan	26. = 5 Puan
7. = 36 Puan	17. = 14 Puan	27. = 4 Puan
8. = 32 Puan	18. = 13 Puan	28. = 3 Puan
9. = 29 Puan	19. = 12 Puan	29. = 2 Puan
10. = 26 Puan	20. = 11 Puan	30. = 1 Puan

Puanların eşitliği halinde, her bir yarışmacı, il veya kulüp aynı puanı alır ve daha sonraki sıralama atlanır (iki kişi dördüncü ilan edilirse beşinci ilan edilemez).¹⁷

2.3.1.2. Türkiye Şampiyonası

- a) Türkiye şampiyonasına Federasyon puanlı yarışlarında 10 (f) de belirtilen dereceleri elde eden sporcular katılabilirler,

b) Türkiye şampiyonası minik ve çocuk I kategorilerinde büyük slalom ve slalom yarışmaları; çocuk II, genç ve büyükler kategorilerinde süper büyük slalom, büyük slalom ve slalom yarışmaları olarak yapılır,

c) Türkiye şampiyonasında her kategoride erkekler ve bayanlarda ilk üç dereceye giren sporculara madalya verilir,

d) Türkiye şampiyonasında, her kategoride (erkekler + bayanlarda) yarışmalarda alınan puanların toplamına göre ilk üç dereceye giren illere kupa verilir.¹⁷

3. MATERYAL VE METOT

Bu çalışma Bursa, Erzurum, İstanbul, Kayseri ve Kars illeri adına 2005-2013 yılları arasında, Alp Disiplini Türkiye Kayak Şampiyonasına katılan lisanslı sporcuların almış oldukları madalya sayıları, ilk on dereceye giren sporcuların hangi iller adına yarıştıkları ve toplam sporcular içerisindeki yüzdelik temsil rakamlarını araştırmak ve iller açısından karşılaştırılmak amacı ile yapıldı.

3.1. Araştırma Grupları

Bu araştırmada gruplar, 2005-2013 yılları arasında Bursa, Erzurum, İstanbul, Kayseri ve Kars illeri adına Alp Disiplini Türkiye Kayak Şampiyonasına katılan lisanslı ferdi ve kulüp sporcuları tarafından oluşmaktadır.

3.2. Ölçüm Materyalleri

2005-2013 yılları arasında Alp Disiplini Türkiye Kayak Şampiyonası Büyük Slalom ve Slalom dalında ki resmi yarışma sonuçları. Sonuçlar Türkiye Kayak Federasyonu resmi web sayfasından alınmıştır.

3.3. İstatistiksel Analiz

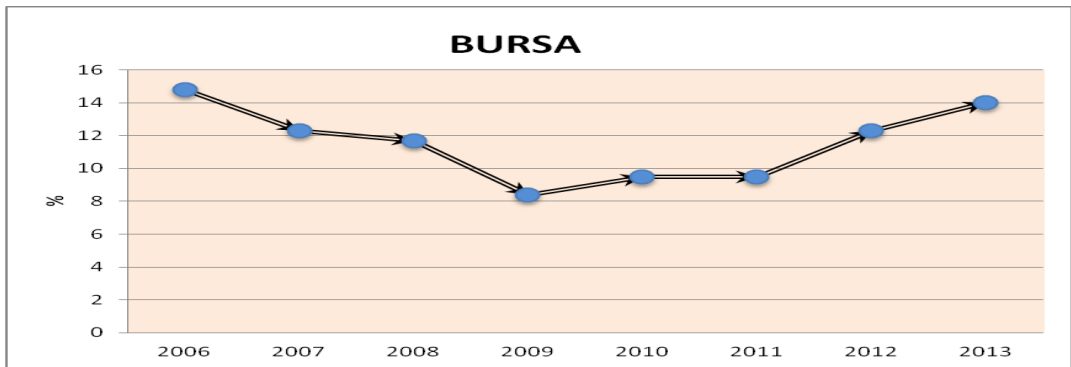
Verilerin analizinde SPSS istatistik programı (Statistical Analysis System, Version 15.0, 2002) kullanılmıştır. İllerin dağılımları farklılıkların önemlilikleri $P < 0.05$ düzeyinde dikkate alınmıştır.

4. BULGULAR

Tablo 4.1. Bursa İlinin Yıllara Göre Türkiye Şampiyonasına Katılımı

Yıl		Yarışma		Toplam
		GS	SL	
5	Sporcu Sayısı	Veri yok	27	27
	Yarışma İçi (%)	Veri Yok	14,2	7,5
6	Sporcu Sayısı	27	26	53
	Yarışma İçi (%)	16,1	13,7	14,8
7	Sporcu Sayısı	22	22	44
	Yarışma İçi (%)	13,1	11,6	12,3
8	Sporcu Sayısı	21	21	42
	Yarışma İçi (%)	12,5	11,1	11,7
9	Sporcu Sayısı	15	15	30
	Yarışma İçi (%)	8,9	7,9	8,4
10	Sporcu Sayısı	17	17	34
	Yarışma İçi (%)	10,1	8,9	9,5
11	Sporcu Sayısı	17	17	34
	Yarışma İçi (%)	10,1	8,9	9,5
12	Sporcu Sayısı	24	20	44
	Yarışma İçi (%)	14,3	10,5	12,3
13	Sporcu Sayısı	25	25	50
	Yarışma İçi (%)	14,9	13,2	14,0
Toplam Sporcu Sayısı		168	190	358
Yıl İçinde Toplam Dağılım (%)		46,9	53,1	100,0

Bursa ilini temsil eden sporcuların 2006-2013 yılları arasında Kayak Alp Disiplini Türkiye Şampiyonasına katılım yüzdeleri incelendiğinde 2006-2009 sezonlarında sürekli bir azalma olduğu, 2010 ve 2011 sezonlarında azda olsa bir artış ve 2012-2013 sezonlarında ise anlamlı bir artış söz konusudur. Ancak 2006 ile 2013 sezonları karşılaştırıldığında yarışmaya katılan sporcu yüzdesinde 0,9 % luk bir azalma tespit edildi.

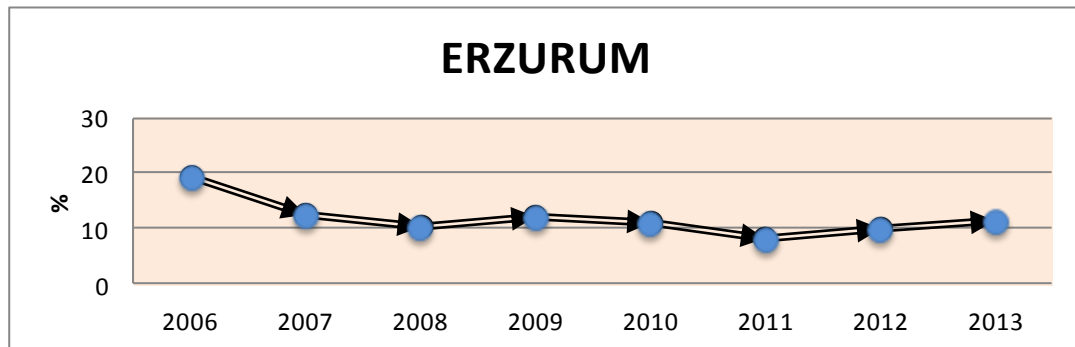


Şekil 4.1. Bursa ilinin yıllara göre Türkiye Şampiyonasına katılımı

Tablo 4.2. Erzurum İlinin Yıllara Göre Türkiye Şampiyonasına Katılımı

Yıl		Yarışma		Toplam
		GS	SL	
5	Sporcu Sayısı	Veri Yok	35	35
	Yarışma İçi (%)	Veri Yok	12,5	6,4
6	Sporcu Sayısı	61	44	105
	Yarışma İçi (%)	22,7	15,7	19,1
7	Sporcu Sayısı	34	34	68
	Yarışma İçi (%)	12,6	12,1	12,4
8	Sporcu Sayısı	28	28	56
	Yarışma İçi (%)	10,4	10,0	10,2
9	Sporcu Sayısı	33	33	66
	Yarışma İçi (%)	12,3	11,7	12,0
10	Sporcu Sayısı	30	30	60
	Yarışma İçi (%)	11,2	10,7	10,9
11	Sporcu Sayısı	22	22	44
	Yarışma İçi (%)	8,2	7,8	8,0
12	Sporcu Sayısı	30	24	54
	Yarışma İçi (%)	11,2	8,5	9,8
13	Sporcu Sayısı	31	31	62
	Yarışma İçi (%)	11,5	11,0	11,3
Toplam Sporcu Sayısı		269	281	550
Yıl İçinde Toplam Dağılım (%)		48,9	51,1	100,0

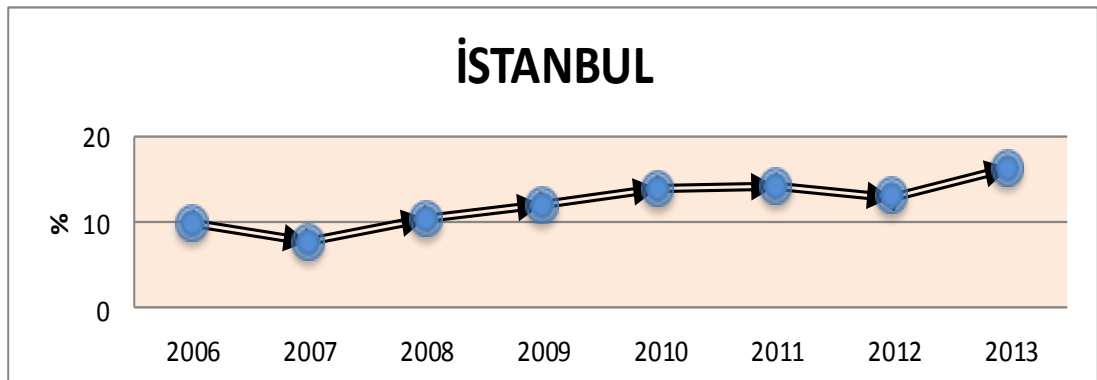
Erzurum ilini temsil eden sporcuların 2006-2013 yılları arasında Kayak Alp Disiplini Türkiye Şampiyonasına katılım yüzdeleri incelendiğinde 2006-2008 sezonlarında bir azalma olduğu, 2009 sezonunda artış ve sonrasında 2010-11 sezonlarında tekrar düşüş görülmektedir. Son iki sezonda ise (2012-13) bir artış vardır. Ancak 2006 ile 2013 sezonları karşılaştırıldığında yarışmaya katılan sporcu yüzdesinde 40.84% lük bir azalma tespit edildi.

**Şekil 4.2.** Erzurum ilinin yıllara göre Türkiye Şampiyonasına katılımı

Tablo 4.3. İstanbul ilinin yıllara göre Türkiye Şampiyonasına katılımı

Yıl		Yarışma		Toplam
		GS	SL	
5	Sporcu Sayısı	Veri yok	23	23
	Yarışma İçi (%)	Veri Yok	7,1	3,6
6	Sporcu Sayısı	38	25	63
	Yarışma İçi (%)	12,0	7,7	9,8
7	Sporcu Sayısı	24	25	49
	Yarışma İçi (%)	7,6	7,7	7,6
8	Sporcu Sayısı	33	33	66
	Yarışma İçi (%)	10,4	10,2	10,3
9	Sporcu Sayısı	38	38	76
	Yarışma İçi (%)	12,0	11,7	11,9
10	Sporcu Sayısı	44	44	88
	Yarışma İçi (%)	13,9	13,5	13,7
11	Sporcu Sayısı	45	45	90
	Yarışma İçi (%)	14,2	13,8	14,0
12	Sporcu Sayısı	41	41	82
	Yarışma İçi (%)	13,0	12,6	12,8
13	Sporcu Sayısı	53	51	104
	Yarışma İçi (%)	16,8	15,7	16,2
Toplam Sporcu Sayısı		316	325	641
Yıl İçinde Toplam Dağılım (%)		49,3	50,7	100,0

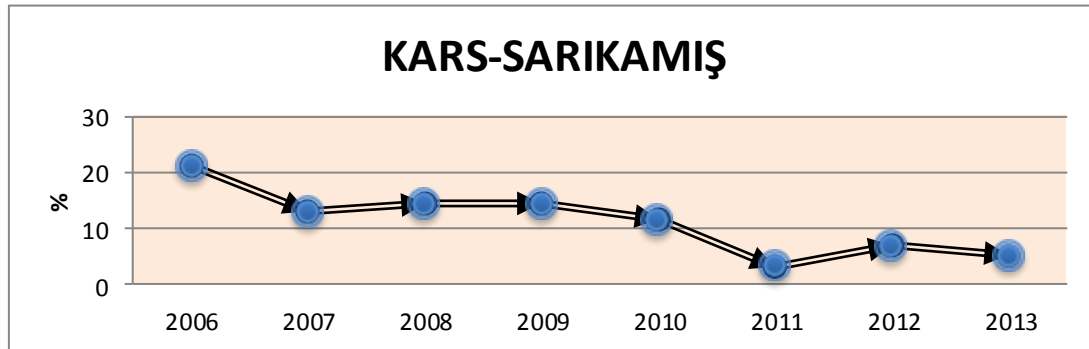
İstanbul ilini temsil eden sporcuların 2006-2013 sezonları arasında Kayak Alp Disiplini Türkiye Şampiyonasına katılım yüzdeleri incelendiğinde 2006 sezonuna göre 2007 yılında bir azalma olduğu, daha sonraki sezonlarda (2012 hariç) 2013 sezonuna kadar sürekli bir artış olduğu görülmektedir. Ancak 2006 ile 2013 sezonları karşılaştırıldığında yarışmaya katılan sporcu yüzdesinde 65,31% lük bir artış tespit edildi.

**Şekil 4.3.** İstanbul ilinin yıllara göre Türkiye Şampiyonasına katılımı

Tablo 4.4. Kars İlinin Yıllara Göre Türkiye Şampiyonasına Katılımı

Yıl		Yarışma		Total
		GS	SL	
5	Sporcu Sayısı	Veri yok	22	22
	% Yarışma İçi	Veri Yok	21,4	11,3
6	Sporcu Sayısı	25	16	41
	% Yarışma İçi	27,2	15,5	21,0
7	Sporcu Sayısı	12	13	25
	% Yarışma İçi	13,0	12,6	12,8
8	Sporcu Sayısı	14	14	28
	% Yarışma İçi	15,2	13,6	14,4
9	Sporcu Sayısı	14	14	28
	% Yarışma İçi	15,2	13,6	14,4
10	Sporcu Sayısı	11	11	22
	% Yarışma İçi	12,0	10,7	11,3
11	Sporcu Sayısı	3	3	6
	% Yarışma İçi	3,3	2,9	3,1
12	Sporcu Sayısı	8	5	13
	% Yarışma İçi	8,7	4,9	6,7
13	Sporcu Sayısı	5	5	10
	% Yarışma İçi	5,4	4,9	5,1
Toplam Sporcu Sayısı		92	103	195
% Yıl İçinde Toplam Dağılım		47,2	52,8	100,0

Kars-Sarıkamış ilini temsile eden sporcuların 2006-2013 sezonları arasında Kayak Alp Disiplini Türkiye Şampiyonasına katılım yüzdeleri incelendiğinde 2006 sezonuna göre 2007 sezonunda düşüş, 2008-09 sezonlarında düşük seviyede bir artış ve sonrasında 2013 sezonuna kadar (2012 hariç) sürekli bir azalma söz konusudur Ancak 2006 ile 2013 yılı karşılaştırıldığında yarışmaya katılan sporcu yüzdesinde 75.71% lik bir azalma tespit edildi.

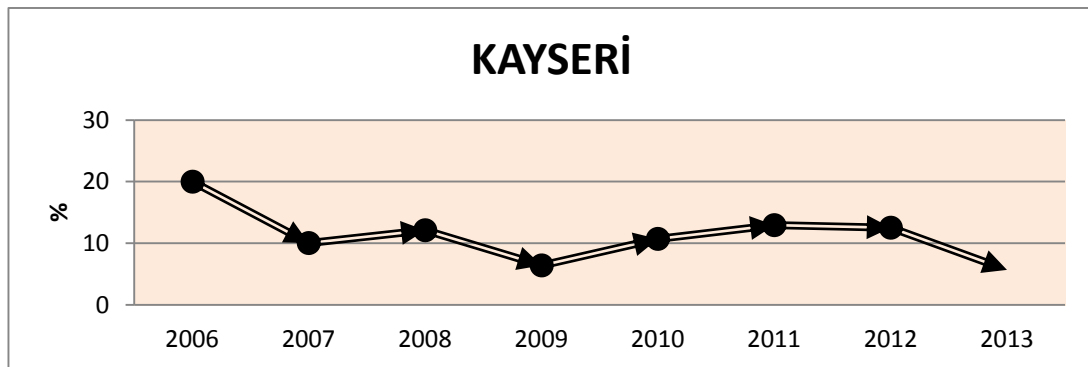


Şekil 4.4. Kars ilinin yıllara göre Türkiye Şampiyonasına katılımı

Tablo 4.5. Kayseri İlinin Yıllara Göre Türkiye Şampiyonasına Katılımı

Yıl		Yarışma		Toplam
		Slalom	B Slalom	
5	Sporcu Sayısı	Veri yok	27	27
	Yarışma İçi (%)	Veri Yok	18,5	9,6
6	Sporcu Sayısı	34	22	56
	Yarışma İçi (%)	25,4	15,1	20,0
7	Sporcu Sayısı	15	13	28
	Yarışma İçi (%)	11,2	8,9	10,0
8	Sporcu Sayısı	17	17	34
	Yarışma İçi (%)	12,7	11,6	12,1
9	Sporcu Sayısı	9	9	18
	Yarışma İçi (%)	6,7	6,2	6,4
10	Sporcu Sayısı	15	15	30
	Yarışma İçi (%)	11,2	10,3	10,7
11	Sporcu Sayısı	18	18	36
	Yarışma İçi (%)	13,4	12,3	12,9
12	Sporcu Sayısı	18	17	35
	Yarışma İçi (%)	13,4	11,6	12,5
13	Sporcu Sayısı	8	8	16
	Yarışma İçi (%)	6,0	5,5	5,7
Toplam Sporcu Sayısı		134	146	280
Yıl İçinde Toplam Dağılım (%)		47,9	52,1	100,0

Kayseri ilini temsile eden sporcuların 2006-2013 yılları arasında Kayak Alp Disiplini Türkiye Şampiyonasına katılım yüzdeleri incelendiğinde 2006 sezonuna göre 2007 sezonunda ciddi bir düşüş, 2008 sezonunda artış, 2009 sezonundaki düşüş sonrasında 2010-11 sezonlarında ki artıştan sonar 2012-13 sezonunda ki düşüşler ile 2006-13 yılları arasındaki en düşük yüzdeye gerilemiştir. Ancak 2006 ile 2013 yılı karşılaştırıldığında yarışmaya katılan sporcu yüzdesinde 71.5% lik bir azalma tespit edildi.

**Şekil 4.5.** Kayseri ilinin yıllara göre Türkiye şampiyonasına katılımı

Tablo 4.6. İllerin 2013 Yılında 1-10 Dereceye Giren Sporcu Sayıları

	SIRALAMA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Toplam
BURSA	Sayı	4	4	6	2	3	4	4	3	1	0	31
	% İl	8,0	8,0	12,0	4,0	6,0	8,0	8,0	6,0	2,0	0	
	% Sıralama	21,1	20,0	33,3	11,8	17,6	28,6	33,3	21,4	8,3	0	
ERZURUM	Sayı	6	2	6	0	3	5	3	6	4	6	41
	% İl	9,7	3,2	9,7	0	4,8	8,1	4,8	9,7	6,5	9,7	
	% Sıralama	31,6	10,0	33,3	0	17,6	35,7	25,0	42,9	33,3	46,2	
İSTANBUL	Sayı	9	14	4	10	9	4	4	3	6	4	67
	% İl	8,7	13,5	3,8	9,6	8,7	3,8	3,8	2,9	5,8	3,8	
	% Sıralama	47,4	70,0	22,2	58,8	52,9	28,6	33,3	21,4	50,0	30,8	
KARS	Sayı	0	0	1	2	1	0	1	2	0	2	9
	% İl	0	0	10,0	20,0	10,0	0	10,0	20,0	0	20,0	
	% Sıralama	0	0	5,6	11,8	5,9	0	8,3	14,3	0	15,4	
KAYSERİ	Sayı	0	0	1	3	1	1	0	0	1	1	8
	% İl	0	0	6,2	18,8	6,2	6,2	0	0	6,2	6,2	
	% Sıralama	0	0	5,6	17,6	5,9	7,1	0	0	8,3	7,7	

2013 yılında Bursa ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 31’ dir. Bu sporcuların 14’ ü ilk üç sıralamada yer alırken 17 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2013 yılında Erzurum ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 41’dir. Bu sporcuların 14’ü ilk üç sıralamada yer alırken 27 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2013 yılında İstanbul ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 67’dir. Bu sporcuların 27’si ilk üç sıralamada yer alırken 40 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2013 yılında Kars ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 9’ dur. Bu sporcuların 1’i ilk üç sıralamada yer alırken 8 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2013 yılında Kayseri ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 8’dir. Bu sporcuların 1’i ilk üç sıralamada yer alırken 7 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. Sonuç olarak 2013 yılı Türkiye şampiyonasında 1-10 arasında dereceye giren sporcu sayısına göre İstanbul ili daha fazla yer almıştır.

Tablo 4.7. İllerin 2012 Yılında 1-10 Dereceye Giren Sporcu Sayıları

	SIRALAMA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Toplam
BURSA	Sayı	6	4	2	3	4	2	4	1	1	4	31
	% İl	13,6	9,1	4,5	6,8	9,1	4,5	9,1	2,3	2,3	9,1	
	% Sıralama	31,6	22,2	13,3	20,0	26,7	11,8	26,7	6,7	6,7	40,0	
ERZURUM	Sayı	4	7	4	2	4	6	4	4	3	1	39
	% İl	7,4	13,0	7,4	3,7	7,4	11,1	7,4	7,4	5,6	1,9	
	% Sıralama	21,1	38,9	26,7	13,3	26,7	35,3	26,7	26,7	20,0	10,0	
İSTANBUL	Sayı	8	6	6	6	6	7	2	6	6	4	57
	% İl	9,8	7,3	7,3	7,3	7,3	8,5	2,4	7,3	7,3	4,9	
	% Sıralama	42,1	33,3	40,0	40,0	40,0	41,2	13,3	40,0	40,0	40,0	
KARS	Sayı	0	0	1	2	0	1	0	1	2	0	7
	% İl	0	0	7,7	15,4	0	7,7	0	7,7	15,4	0	
	% Sıralama	0	0	6,7	13,3	0	5,9	0	6,7	13,3	0	
KAYSERİ	Sayı	1	1	2	2	1	1	5	3	3	1	20
	% İl	2,9	2,9	5,7	5,7	2,9	2,9	14,3	8,6	8,6	2,9	
	% Sıralama	5,3	5,6	13,3	13,3	6,7	5,9	33,3	20,0	20,0	10,0	

2012 yılında Bursa ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 31'dir. Bu sporcuların 12'si ilk üç sıralamada yer alırken 19 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2012 yılında Erzurum ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 39'dur. Bu sporcuların 15'i ilk üç sıralamada yer alırken 24 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2012 yılında İstanbul ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 57'dir. Bu sporcuların 20'si ilk üç sıralamada yer alırken 37 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2012 yılında Kars ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 7'dir. Bu sporcuların 1'i ilk üç sıralamada yer alırken 6 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2012 yılında Kayseri ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 20'dir. Bu sporcuların 4'ü ilk üç sıralamada yer alırken 16 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. Sonuç olarak 2012 yılı Türkiye şampiyonasında 1-10 arasında dereceye giren sporcu sayısına göre İstanbul ili daha fazla yer almıştır.

Tablo 4.8. İllerin 2011 Yılında 1-10 Dereceye Giren Sporcu Sayıları

SIRALAMA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Toplam
BURSA	Sayı	5	3	4	1	4	3	3	1	1	26
	% İl	14,7	8,8	11,8	2,9	11,8	8,8	8,8	2,9	2,9	
	% Sıralama	26,3	15,8	21,1	6,2	22,2	21,4	21,4	6,7	7,1	
ERZURUM	Sayı	2	3	6	2	3	3	4	4	5	36
	% İl	4,5	6,8	13,6	4,5	6,8	6,8	9,1	9,1	11,4	
	% Sıralama	10,5	15,8	31,6	12,5	16,7	21,4	28,6	26,7	35,7%	
İSTANBUL	Sayı	7	10	7	13	7	5	6	6	4	71
	% İl	7,8	11,1	7,8	14,4	7,8	5,6	6,7	6,7	4,4	
	% Sıralama	36,8	52,6	36,8	81,2	38,9	35,7	42,9	40,0	28,6	
KARS	Sayı	1	0	0	0	0	1	0	0	1	3
	% İl	16,7	0	0	0	0	16,7	0	0	16,7	
	% Sıralama	5,3	0	0	0	0	7,1	0	0	7,1	
KAYSERİ	Sayı	4	3	2	0	4	2	1	4	3	26
	% İl	11,1	8,3	5,6	0	11,1	5,6	2,8	11,1	8,3	
	% Sıralama	21,1	15,8	10,5	0	22,2	14,3	7,1	26,7	21,4	

2011 yılında Bursa ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 26' dir. Bu sporcuların 12' si ilk üç sıralamada yer alırken 14 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2011 yılında Erzurum ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 36' dır. Bu sporcuların 11'i ilk üç sıralamada yer alırken 15 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2011 yılında İstanbul ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 71'dir. Bu sporcuların 24'ü ilk üç sıralamada yer alırken 47 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2011 yılında Kars ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 3' tür. Bu sporcuların 1'i ilk üç sıralamada yer alırken 2 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2011 yılında Kayseri ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 26' dır. Bu sporcuların 9'u ilk üç sıralamada yer alırken 17 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. Sonuç olarak 2011 yılı Türkiye şampiyonasında 1-10 arasında dereceye giren sporcu sayısına göre İstanbul ili daha fazla yer almıştır.

Tablo 4.9. İllerin 2010 Yılında 1-10 Dereceye Giren Sporcu Sayıları

SIRALAMA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Toplam	
BURSA	Sayı	5	6	5	1	1	3	2	3	0	0	26
	% İl	14,7	17,6	14,7	2,9	2,9	8,8	5,9	8,8	0	0	
	% Sıralama	26,3	30,0	31,2	7,1	6,7	20,0	14,3	18,8	0	0	
ERZURUM	Sayı	3	4	3	5	2	3	4	2	2	7	35
	% İl	5,0	6,7	5,0	8,3	3,3	5,0	6,7	3,3	3,3	11,7	
	% Sıralama	15,8	20,0	18,8	35,7	13,3	20,0	28,6	12,5	18,2	58,3	
İSTANBUL	Sayı	9	7	6	4	11	5	5	6	4	4	61
	% İl	10,2	8,0	6,8	4,5	12,5	5,7	5,7	6,8	4,5	4,5	
	% Sıralama	47,4	35,0	37,5	28,6	73,3	33,3	35,7	37,5	36,4	33,3	
KARS	Sayı	2	3	2	2	1	1	2	1	2	0	16
	% İl	9,1	13,6	9,1	9,1	4,5	4,5	9,1	4,5	9,1	0	
	% Sıralama	10,5	15,0	12,5	14,3	6,7	6,7	14,3	6,2	18,2	0	
KAYSERİ	Sayı	0	0	0	2	0	3	1	4	3	1	14
	% İl	0	0	0	6,7	0	10,0	3,3	13,3	10,0	3,3	
	% Sıralama	0	0	0	14,3	0	20,0	7,1	25,0	27,3	8,3	

2010 yılında Bursa ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 26' dir. Bu sporcuların 16' si ilk üç sıralamada yer alırken 10 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2010 yılında Erzurum ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 35'dir. Bu sporcuların 10'u ilk üç sıralamada yer alırken 25 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2010 yılında İstanbul ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 61'dir. Bu sporcuların 22'si ilk üç sıralamada yer alırken 39 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2010 yılında Kars ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 16'dır. Bu sporcuların 7'si ilk üç sıralamada yer alırken 9 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2010 yılında Kayseri ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 14'dır. Bu sporcular ilk üç sıralamada yer alamamışlardır. Sonuç olarak 2010 yılı Türkiye şampiyonasında 1-10 arasında dereceye giren sporcu sayısına göre İstanbul ili daha fazla yer almıştır..

Tablo 4.10. İllerin 2009 Yılında 1-10 Dereceye Giren Sporcu Sayıları

SIRALAMA		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Toplam
BURSA	Sayı	4	2	3	0	5	0	3	0	2	0	19
	% İl	13,3	6,7	10,0	0	16,7	0	10,0	0	6,7	0	
	% Sıralama	18,2	10,0	15,8	0	25,0	0	14,3	0	18,2	0	
ERZURUM	Sayı	3	7	7	11	6	3	11	5	4	0	57
	% İl	4,5	10,6	10,6	16,7	9,1	4,5	16,7	7,6	6,1	0	
	% Sıralama	13,6	35,0	36,8	55,0	30,0	15,0	52,4	35,7	36,4	0	
İSTANBUL	Sayı	10	6	6	7	4	8	3	7	3	2	56
	% İl	13,2	7,9	7,9	9,2	5,3	10,5	3,9	9,2	3,9	2,6	
	% Sıralama	45,5	30,0	31,6	35,0	20,0	40,0	14,3	50,0	27,3	25,0	
KARS	Sayı	4	3	2	2	3	3	0	2	1	6	26
	% İl	14,3	10,7	7,1	7,1	10,7	10,7	0	7,1	3,6	21,4	
	% Sıralama	18,2	15,0	10,5	10,0	15,0	15,0	0	14,3	9,1	75,0	
KAYSERİ	Sayı	1	2	1	0	2	6	4	0	1	0	17
	% İl	5,6	11,1	5,6	0	11,1	33,3	22,2	0	5,6	0	
	% Sıralama	4,5	10,0	5,3	0	10,0	30,0	19,0	0	9,1	0	

2009 yılında Bursa ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 19'dur. Bu sporcuların 5' i ilk üç sıralamada yer alırken 14 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2009 yılında Erzurum ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 57'dir. Bu sporcuların 17'si ilk üç sıralamada yer alırken 40 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2009 yılında İstanbul ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 56' dır. Bu sporcuların 22'si ilk üç sıralamada yer alırken 34 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2009 yılında Kars ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 26' sı. Bu sporcuların 9'u ilk üç sıralamada yer alırken 17 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2009 yılında Kayseri ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 17'dir. Bu sporcuların 4'ü ilk üç sıralamada yer alırken 13 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. Sonuç olarak 2009 yılı Türkiye şampiyonasında 1-10 arasında dereceye giren sporcu sayısına göre Erzurum ili daha fazla yer almıştır.

Tablo 4.11. İllerin 2008 Yılında 1-10 Dereceye Giren Sporcu Sayıları

SIRALAMA		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Toplam
BURSA	Sayı	8	5	3	4	3	1	3	5	1	0	33
	% İl	19,0	11,9	7,1	9,5	7,1	2,4	7,1	11,9	2,4	0	
	% Sıralama	34,8	21,7	14,3	23,5	16,7	5,0	15,8	31,2	7,1	0	
ERZURUM	Sayı	3	4	9	4	1	4	2	3	4	3	37
	% İl	5,4	7,1	16,1	7,1	1,8	7,1	3,6	5,4	7,1	5,4	
	% Sıralama	13,0	17,4	42,9	23,5	5,6	20,0	10,5	18,8	28,6	60,0	
İSTANBUL	Sayı	6	10	5	5	7	10	9	2	3	1	57
	% İl	9,1	15,2	7,6	7,6	10,6	15,2	13,6	3,0	4,5	1,5	
	% Sıralama	26,1	43,5	23,8	29,4	38,9	50,0	47,4	12,5	21,4	20,0	
KARS	Sayı	4	0	2	2	4	3	0	4	3	1	23
	% İl	14,3	0	7,1	7,1	14,3	10,7	0	14,3	10,7	3,6	
	% Sıralama	17,4	0	9,5	11,8	22,2	15,0	0	25,0	21,4	20,0	
KAYSERİ	Sayı	2	4	2	2	3	2	5	2	3	0	25
	% İl	5,9	11,8	5,9	5,9	8,8	5,9	14,7	5,9	8,8	0	
	% Sıralama	8,7	17,4	9,5	11,8	16,7	10,0	26,3	12,5	21,4	0	

2008 yılında Bursa ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 33'tür. Bu sporcuların 16'sı ilk üç sıralamada yer alırken 17 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2008 yılında Erzurum ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 37'dir. Bu sporcuların 16'sı ilk üç sıralamada yer alırken 21 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2008 yılında İstanbul ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 57'dir. Bu sporcuların 21'i ilk üç sıralamada yer alırken 36 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2008 yılında Kars ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 23'tür. Bu sporcuların 6'sı ilk üç sıralamada yer alırken 17 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2008 yılında Kayseri ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 25'tir. Bu sporcuların 8'i ilk üç sıralamada yer alırken 17 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. Sonuç olarak 2008 yılı Türkiye şampiyonasında 1-10 arasında dereceye giren sporcu sayısına göre İstanbul ili daha fazla yer almıştır.

Tablo 4.12. İllerin 2007 Yılında 1-10 Dereceye Giren Sporcu Sayıları

SIRALAMA		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Toplam
BURSA	Sayı	4	3	3	6	8	2	3	2	1	1	33
	% İl	9,1	6,8	6,8	13,6	18,2	4,5	6,8	4,5	2,3	2,3	
	% Sıralama	18,2	14,3	15,8	30,0	44,4	10,5	16,7	16,7	7,7	9,1	
ERZURUM	Sayı	5	7	6	6	3	8	4	5	6	4	54
	% İl	7,4	10,3	8,8	8,8	4,4	11,8	5,9	7,4	8,8	5,9	
	% Sıralama	22,7	33,3	31,6	30,0	16,7	42,1	22,2	41,7	46,2	36,4	
İSTANBUL	Sayı	9	7	5	5	1	4	6	1	1	1	40
	% İl	18,4	14,3	10,2	10,2	2,0	8,2	12,2	2,0	2,0	2,0	
	% Sıralama	40,9	33,3	26,3	25,0	5,6	21,1	33,3	8,3	7,7	9,1	
KARS	Sayı	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	22
	% İl	8,0	8,0	8,0	4,0	8,0	8,0	8,0	12,0	12,0	12,0	
	% Sıralama	9,1	9,5	10,5	5,0	11,1	10,5	11,1	25,0	23,1	27,3	
KAYSERİ	Sayı	2	2	3	2	4	3	3	1	2	2	24
	% İl	7,1	7,1	10,7	7,1	14,3	10,7	10,7	3,6	7,1	7,1	
	% Sıralama	9,1	9,5	15,8	10,0	22,2	15,8	16,7	8,3	15,4	18,2	

2007 yılında Bursa ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 33'tür. Bu sporcuların 13'ü ilk üç sıralamada yer alırken 20 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2007 yılında Erzurum ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 54'tür. Bu sporcuların 18'si ilk üç sıralamada yer alırken 36 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2007 yılında İstanbul ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 40'dır. Bu sporcuların 21'i ilk üç sıralamada yer alırken 19 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2007 yılında Kars ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 22'dir. Bu sporcuların 6'sı ilk üç sıralamada yer alırken 16 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2007 yılında Kayseri ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 24'tür. Bu sporcuların 7'si ilk üç sıralamada yer alırken 17 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. Sonuç olarak 2007 yılı Türkiye şampiyonasında 1-10 arasında dereceye giren sporcu sayısına göre Erzurum ili daha fazla yer almıştır.

Tablo 4.13. İllerin 2006 Yılında 1-10 Dereceye Giren Sporcu Sayıları

SIRALAMA		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Toplam
BURSA	Sayı	7	2	4	6	3	4	3	4	3	1	37
	% İl	13,2	3,8	7,5	11,3	5,7	7,5	5,7	7,5	5,7	1,9	
	% Sıralama	33,3	9,1	19,0	27,3	15,0	20,0	16,7	25,0	15,8	6,7	
ERZURUM	Sayı	4	4	7	5	6	7	6	8	9	6	62
	% İl	3,8	3,8	6,7	4,8	5,7	6,7	5,7	7,6	8,6	5,7	
	% Sıralama	19,0	18,2	33,3	22,7	30,0	35,0	33,3	50,0	47,4	40,0	
İSTANBUL	Sayı	5	5	7	5	6	2	5	0	2	4	41
	% İl	7,9	7,9	11,1	7,9	9,5	3,2	7,9	0	3,2	6,3	
	% Sıralama	23,8	22,7	33,3	22,7	30,0	10,0	27,8	0	10,5	26,7	
KARS	Sayı	3	6	1	4	2	3	1	2	3	2	27
	% İl	7,3	14,6	2,4	9,8	4,9	7,3	2,4	4,9	7,3	4,9	
	% Sıralama	14,3	27,3	4,8	18,2	10,0	15,0	5,6	12,5	15,8	13,3	
KAYSERİ	Sayı	2	5	2	2	3	4	3	2	2	2	27
	% İl	3,6	8,9	3,6	3,6	5,4	7,1	5,4	3,6	3,6	3,6	
	% Sıralama	9,5	22,7	9,5	9,1	15,0	20,0	16,7	12,5	10,5	13,3	

2006 yılında Bursa ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 37'dir. Bu sporcuların 13'ü ilk üç sıralamada yer alırken 24 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2006 yılında Erzurum ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 62'dir. Bu sporcuların 15'i ilk üç sıralamada yer alırken 47 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2006 yılında İstanbul ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 41'dir. Bu sporcuların 17'si ilk üç sıralamada yer alırken 24 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2006 yılında Kars ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 27'dir. Bu sporcuların 10'u ilk üç sıralamada yer alırken 17 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2006 yılında Kayseri ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 27'dir. Bu sporcuların 9'u ilk üç sıralamada yer alırken 18 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. Sonuç olarak 2006 yılı Türkiye şampiyonasında 1-10 arasında dereceye giren sporcu sayısına göre Erzurum ili daha fazla yer almıştır.

Tablo 4.14. İllerin 2005 Yılında 1-10 Dereceye Giren Sporcu Sayıları

		SIRALAMA										Toplam
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
BURSA	Sayı	2	2	3	2	1	0	2	2	1	2	17
	% İl	7,4	7,4	11,1	7,4	3,7	0	7,4	7,4	3,7	7,4	
	% Sıralama	28,6	25,0	30,0	22,2	11,1	0	20,0	25,0	11,1	22,2	
ERZURUM	Sayı	1	0	2	3	3	2	3	2	4	3	23
	% İl	2,9	0	5,7	8,6	8,6	5,7	8,6	5,7	11,4	8,6	
	% Sıralama	14,3	0	20,0	33,3	33,3	25,0	30,0	25,0	44,4	33,3	
İSTANBUL	Sayı	1	3	2	0	3	3	0	1	0	1	14
	% İl	4,3	13,0	8,7	0	13,0	13,0	0	4,3	0	4,3	
	% Sıralama	14,3	37,5	20,0	0	33,3	37,5	0	12,5	0	11,1	
KARS	Sayı	2	1	2	3	1	2	3	0	1	1	16
	% İl	9,1	4,5	9,1	13,6	4,5	9,1	13,6	0	4,5	4,5	
	% Sıralama	28,6	12,5	20,0	33,3	1	25,0	30,0	0	11,1	11,1	
KAYSERİ	Sayı	1	2	1	1	1	1	2	3	3	2	17
	% İl	3,7	7,4	3,7	3,7	3,7	3,7	7,4	11,1	11,1	7,4	
	% Sıralama	14,3	25,0	10,0	11,1	11,1	12,5	20,0	37,5	33,3	22,2	

2005 yılında Bursa ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 17'dir. Bu sporcuların 7'si ilk üç sıralamada yer alırken 10 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2005 yılında Erzurum ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 23'tür. Bu sporcuların 3'ü ilk üç sıralamada yer alırken 20 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2005 yılında İstanbul ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 14'dür. Bu sporcuların 6'si ilk üç sıralamada yer alırken 8 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2005 yılında Kars ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 16'dir. Bu sporcuların 5'i ilk üç sıralamada yer alırken 11 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. 2005 yılında Kayseri ilini temsil eden ve ilk ona giren sporcu sayısı 17'dir. Bu sporcuların 4'ü ilk üç sıralamada yer alırken 13 sporcu ise 4-10 derece arasında yer almaktadır. Sonuç olarak 2005 yılı Türkiye şampiyonasında 1-10 arasında dereceye giren sporcu sayısına göre Erzurum ili daha fazla yer almıştır.

Tablo 4.15. 2005-2013 Yıllarında İllerin Kazandıkları Bronz Madalya Sayıları

	YIL	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Total
BURSA	Sayı	3	4	3	3	3	5	4	2	6	33
	% İl	9,1	12,1	9,1	9,1	9,1	15,2	12,1	6,1	18,2	100,0
	% Sıralama	30,0	19,0	15,8	14,3	15,8	31,2	21,1	13,3	33,3	20,9
ERZURUM	Sayı	2	7	6	9	7	3	6	4	6	50
	% İl	4,0	14,0	12,0	18,0	14,0	6,0	12,0	8,0	12,0	100,0
	% Sıralama	20,0	33,3	31,6	42,9	36,8	18,8	31,6	26,7	33,3	31,6
İSTANBUL	Sayı	2	7	5	5	6	6	7	6	4	48
	% İl	4,2	14,6	10,4	10,4	12,5	12,5	14,6	12,5	8,3	100,0
	% Sıralama	20,0	33,3	26,3	23,8	31,6	37,5	36,8	40,0	22,2	30,4
KARS	Sayı	2	1	2	2	2	2	0	1	1	13
	% İl	15,4	7,7	15,4	15,4	15,4	15,4	0	7,7	7,7	100,0
	% Sıralama	20,0	4,8	10,5	9,5	10,5	12,5	0	6,7	5,6	8,2
KAYSERİ	Sayı	1	2	3	2	1	0	2	2	1	14
	% İl	7,1	14,3	21,4	14,3	7,1	0	14,3	14,3	7,1	100,0
	% Sıralama	10,0	9,5	15,8	9,5	5,3	0	10,5	13,3	5,6	8,9

2005-2013 yıllarında illerin kazandıkları Bronz Madalya sayılarına bakıldığında ilk sırayı Erzurum ili alırken, ikinci sırayı İstanbul, üçüncü sırayı Bursa, dördüncü sırayı Kayseri ve son sırayı Kars ili almaktadır.

Tablo 4.16. 2005-2013 Yıllarında İllerin Kazandıkları Gümüş Madalya Sayıları

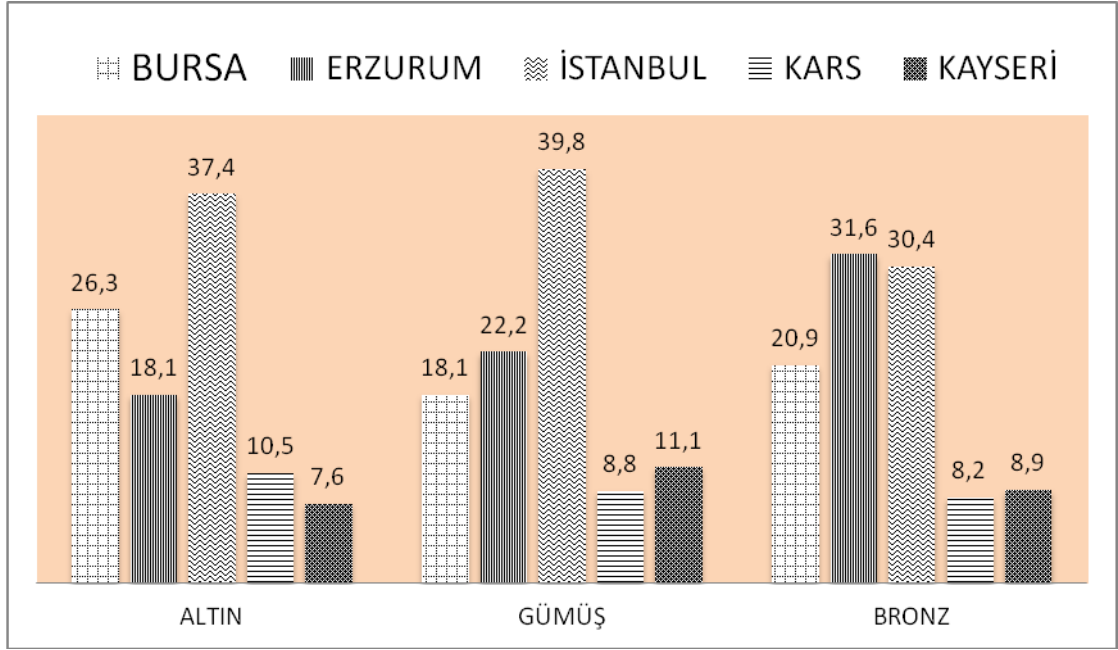
	YIL	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Total
BURSA	Sayı	2	2	3	5	2	6	3	4	4	31
	% İl	6,5	6,5	9,7	16,1	6,5	19,4	9,7	12,9	12,9	100,0
	% Sıralama	25,0	9,1	14,3	21,7	10,0	30,0	15,8	22,2	20,0	18,1
ERZURUM	Sayı	0	4	7	4	7	4	3	7	2	38
	% İl	0	10,5	18,4	10,5	18,4	10,5	7,9	18,4	5,3	100,0
	% Sıralama	0	18,2	33,3	17,4	35,0	20,0	15,8	38,9	10,0	22,2
İSTANBUL	Sayı	3	5	7	10	6	7	10	6	14	68
	% İl	4,4	7,4	10,3	14,7	8,8	10,3	14,7	8,8	20,6	100,0
	% Sıralama	37,5	22,7	33,3	43,5	30,0	35,0	52,6	33,3	70,0	39,8
KARS	Sayı	1	6	2	0	3	3	0	0	0	15
	% İl	6,7	40,0	13,3	0	20,0	20,0	0	0	0	100,0
	% Sıralama	12,5	27,3	9,5	0	15,0	15,0	0	0	0	8,8
KAYSERİ	Sayı	2	5	2	4	2	0	3	1	0	19
	% İl	10,5	26,3	10,5	21,1	10,5	0	15,8	5,3	0	100,0
	% Sıralama	25,0	22,7	9,5	17,4	10,0	0	15,8	5,6	0	11,1

2005-2013 yıllarında illerin kazandıkları Gümüş Madalya sayılarına bakıldığında ilk sırayı İstanbul ili alırken, ikinci sırayı Erzurum, üçüncü sırayı Bursa, dördüncü sırayı Kayseri ve son sırayı Kars ili almaktadır.

Tablo 4.17. 2005-2013 Yıllarında İllerin Kazandıkları Altın Madalya Sayıları

		İllerin Yıllara Göre ALTIN MADALYA Sayısı ve Yüzdeleri									
		5	6	7	8	9	10	11	12	13	Total
BURSA	Sayı	2	7	4	8	4	5	5	6	4	45
	% İl	4,4	15,6	8,9	17,8	8,9	11,1	11,1	13,3	8,9	100,0
	% Sıralama	28,6	33,3	18,2	34,8	18,2	26,3	26,3	31,6	21,1	26,3
ERZURUM	Sayı	1	4	5	3	3	3	2	4	6	31
	% İl	3,2	12,9	16,1	9,7	9,7	9,7	6,5	12,9	19,4	100,0
	% Sıralama	14,3	19,0	22,7	13,0	13,6	15,8	10,5	21,1	31,6	18,1
İSTANBUL	Sayı	1	5	9	6	10	9	7	8	9	64
	% İl	1,6	7,8	14,1	9,4	15,6	14,1	10,9	12,5	14,1	100,0
	% Sıralama	14,3	23,8	40,9	26,1	45,5	47,4	36,8	42,1	47,4	37,4
KARS	Sayı	2	3	2	4	4	2	1	0	0	18
	% İl	11,1	16,7	11,1	22,2	22,2	11,1	5,6	0	0	100,0
	% Sıralama	28,6	14,3	9,1	17,4	18,2	10,5	5,3	0	0	10,5
KAYSERİ	Sayı	1	2	2	2	1	0	4	1	0	13
	% İl	7,7	15,4	15,4	15,4	7,7	0	30,8	7,7	0	100,0
	% Sıralama	14,3	9,5	9,1	8,7	4,5	0	21,1	5,3	0	7,6

2005-2013 yıllarında illerin kazandıkları Altın Madalya sayılarına bakıldığında ilk sırayı İstanbul ili alırken, ikinci sırayı Bursa, üçüncü sırayı Erzurum, dördüncü sırayı Kars ve son sırayı Kayseri ili almaktadır.



Şekil 4.6. 2005-13 yılları arasında illerin kazandığı madalya yüzdeleri

2005-2013 yılları arasında düzenlenen Kayak Alp disiplini Türkiye Şampiyonası sonuçlarına incelendiğinde illerin kazandıkları madalya yüzdeleri aşağıda verilmiştir.

Altın madalya yüzdeleri; 26,3 (Bursa), 18,1 (Erzurum), 37,4 (İstanbul), 10,5 (Kars), 7,6 (Kayseri),

Gümüş madalya yüzdeleri; 18,1 (Bursa), 22,2 (Erzurum), 39,8 (İstanbul), 8,8 (Kars), 11,1 (Kayseri)

Bronz madalya yüzdeleri; 20,9 (Bursa), 31,6 (Erzurum), 30,4 (İstanbul), 8,2 (Kars), 8,9 (Kayseri) olarak tespit edildi.

5. TARTIŞMA

Bu çalışmada 2005-2013 yılları arasında Kayak Alp Disiplininin en önemli yarışması olan Türkiye Şampiyonası sonuçları Bursa, Erzurum, İstanbul, Kars ve Kayseri illeri açısından sonuçlarının analiz edilerek, katılan sporcu sayıları, ilk on dereceye giren sporcu illeri ve madalya alan sporcuların karşılaştırmalı analizlerinin yapılması amaçlanmıştır.

İllerin yıllara göre Türkiye Şampiyonasına katılımlarına bakıldığında;

Bursa ilini temsil eden sporcuların 2006-2013 yılları arasında Alp Disiplini Türkiye Şampiyonasına katılım yüzdeleri incelendiğinde 2006-2009 sezonlarında sürekli bir azalma olduğu, 2010 ve 2011 sezonlarında azda olsa bir artış ve 2012-2013 sezonlarında ise anlamlı bir artış söz konusudur. Ancak 2006 ile 2013 sezonları karşılaştırıldığında yarışmaya katılan sporcu yüzdesinde 0,9 % luk bir azalma tespit edildi. Bursa illinin yıllara göre TR şampiyonasına katılımında farklılık bulunmaktadır ($p<0.01$) (Tablo 4.1, Şekil 4.1).

Erzurum ilini temsil eden sporcuların 2006-2013 yılları arasında Alp Disiplini Türkiye Şampiyonasına katılım yüzdeleri incelendiğinde 2006-2008 sezonlarında bir azalma olduğu, 2009 sezonunda artış ve sonrasında 2010-11 sezonlarında tekrar düşüş görülmektedir. Son iki sezonda ise (2012-13) bir artış vardır. Ancak 2006 ile 2013 sezonları karşılaştırıldığında yarışmaya katılan sporcu yüzdesinde 40.84% lük bir azalma tespit edildi. Erzurum illinin yıllara göre TR şampiyonasına katılımında negatif yönde farklılık bulunmaktadır ($p<0.001$) (Tablo 4.2, Şekil 4.2).

İstanbul ilini temsil eden sporcuların 2006-2013 sezonları arasında Alp Disiplini Türkiye Şampiyonasına katılım yüzdeleri incelendiğinde 2006 sezonuna göre 2007 yılında bir azalma olduğu, daha sonraki sezonlarda (2012 hariç) 2013 sezonuna kadar sürekli bir artış olduğu görülmektedir Ancak 2006 ile 2013 sezonları karşılaştırıldığında

yarışmaya katılan sporcu yüzdesinde 65,31% lik bir artış tespit edildi. İstanbul illinin yıllara göre TR şampiyonasına katılımında pozitif farklılık bulunmaktadır ($p<0.001$) (Tablo 4.3, Şekil 4.3).

Kars-Sarıkarnış ilini temsile eden sporcuların 2006-2013 sezonları arasında Alp Disiplini Türkiye Şampiyonasına katılım yüzdeleri incelendiğinde 2006 sezonuna göre 2007 sezonunda düşüş, 2008-09 sezonlarında düşük seviyede bir artış ve sonrasında 2013 sezonuna kadar (2012 hariç) sürekli bir azalma söz konusudur Ancak 2006 ile 2013 yılı karşılaştırıldığında yarışmaya katılan sporcu yüzdesinde 75.71% lik bir azalma tespit edildi. Kars illinin yıllara göre Türkiye Şampiyonasına katılımında negatif farklılık bulunmaktadır ($p<0.001$) (Tablo 4.4, Şekil 4.4).

Kayseri ilini temsile eden sporcuların 2006-2013 yılları arasında Alp Disiplini Türkiye Şampiyonasına katılım yüzdeleri incelendiğinde 2006 sezonuna göre 2007 sezonunda ciddi bir düşüş, 2008 sezonunda artış, 2009 sezonundaki düşüş sonrasında 2010-11 sezonlarında ki artıştan sonra 2012-13 sezonunda ki düşüşler ile 2006-13 yılları arasındaki en düşük yüzdeye gerilemiştir. Ancak 2006 ile 2013 yılı karşılaştırıldığında yarışmaya katılan sporcu yüzdesinde 71.5% lik bir azalma tespit edildi. Kayseri illinin yıllara göre Türkiye Şampiyonasına katılımında negatif farklılık bulunmaktadır ($p<0.001$) (Tablo 4.5, Şekil 4.5).

İllerin yıllara göre katılım sonuçları çok çarpıcı sonuçlar ortaya çıkarmaktadır. Kayak sporu yıl boyunca düzenli olarak kondisyon ve yıl içerisinde kayaklı çalışma gün sayısının mümkün olduğu kadar fazla olması ile başarıyı ulaşılabilir bir branştır. Sonuçlara bakıldığında il sınırları içerisinde kayak merkezi olmayan İstanbul ili sporcularının 2005' den 2013 sezonuna kadar Türkiye Şampiyonasına katılımını il sınırları içerisinde kayak merkezi olan diğer illere göre ciddi şekilde arttırdığı

görülmektedir Bu sonuç bize illerdeki sporcuların çalışma sistemlerindeki farklılıkları işaret etmektedir (Şekil 4.1, Şekil 4.2, Şekil 4.3, Şekil 4.4, Şekil 4.5).

Genel olarak bakıldığında, İstanbul ili sporcuları il sınırlarında kayak merkezi olmamasının dezavantajını önceden planlanan sezon programları ile çözmektedirler. Kulüpler genel olarak yurtiçindeki kamplarını Aralık-Nisan ayları içerisinde Erzurum/Palandöken ve Bursa/ Uludağ'da yapmaktadırlar. Yaz ve sonbaharda ise yurtdışında buzullarda bulunan kayak merkezlerinde yılda en az iki kez olmak üzere 7-15 gün kamp yaparak sezon yarışmalarına hazırlanmaktadırlar.

Diğer iller kayak sezonunun açılması ile kendi il sınırları içerisinde bulunan kayak merkezlerinde sadece Cumartesi ve Pazar günleri kulüpleri ile birlikte toplu olarak antrenman yapmaktadırlar.

Sezon öncesinde düzenli bir şekilde kondisyon çalışmaları tüm illerin sporcularında çok zayıf olduğu bilinmektedir.¹⁸ Benzer sonuç milli takım sporcularında da görülmüştür¹⁹.

İllerin yıllara göre ilk 10 sporcu sıralamasına giren sporcu sayılarına bakıldığında, 2013 sezonunda; Bursa ili 31 sporcu, Erzurum ili 41 sporcu, İstanbul İli 67 sporcu, Kars ili 9 sporcu, Kayseri ili 8 sporcuyla katılmışlardır. 2012 sezonunda; Bursa ili 31 sporcu, Erzurum ili 39 sporcu, İstanbul İli 57 sporcu, Kars ili 7 sporcu, Kayseri ili 20 sporcuyla katılmışlardır. 2011 sezonunda; Bursa ili 26 sporcu, Erzurum ili 36 sporcu, İstanbul İli 71 sporcu, Kars ili 3 sporcu, Kayseri ili 26 sporcuyla katılmışlardır. 2010 sezonunda; Bursa ili 26 sporcu, Erzurum ili 36 sporcu, İstanbul İli 61 sporcu, Kars ili 16 sporcu, Kayseri ili 14 sporcuyla katılmışlardır. 2009 sezonunda; Bursa ili 19 sporcu, Erzurum ili 57 sporcu, İstanbul İli 56 sporcu, Kars ili 26 sporcu, Kayseri ili 17 sporcuyla katılmışlardır. 2008 sezonunda; Bursa ili 33 sporcu, Erzurum ili 37 sporcu, İstanbul İli 57 sporcu, Kars ili 23 sporcu, Kayseri ili 25 sporcuyla

katılmışlardır. 2007 sezonunda; Bursa ili 33 sporcu, Erzurum ili 54 sporcu, İstanbul İli 40 sporcu, Kars ili 22 sporcu, Kayseri ili 24 sporcuyla katılmışlardır. 2006 sezonunda; Bursa ili 37 sporcu, Erzurum ili 62 sporcu, İstanbul İli 41 sporcu, Kars ili 27 sporcu, Kayseri ili 27 sporcuyla katılmışlardır. 2005 sezonunda (Tek yarışma); Bursa ili 17 sporcu, Erzurum ili 23 sporcu, İstanbul İli 14 sporcu, Kars ili 16 sporcu, Kayseri ili 17 sporcuyla yer almıştır.

İllerin en yüksek ve en düşük sayıda sporcu ile Türkiye Şampiyonasında temsil edildiği yıllar; Bursa en yüksek 2006 sezonunda 37 sporcu, en düşük 2009 sezonunda 19 sporcu, Erzurum en yüksek 2006 sezonunda 62 sporcu, en düşük 2010 ve 2011 sezonunda 36 sporcu, İstanbul en yüksek 2011 sezonunda 71 sporcu, en düşük 2007 sezonunda 40 sporcu, Kars en yüksek 2006 sezonunda 27 sporcu, en düşük 2011 sezonunda 3 sporcu, Kayseri en yüksek 2006 sezonunda 27 sporcu, en düşük 2013 sezonunda 8 sporcu olduğu görülmektedir.

Sonuçlara bakıldığında İstanbul hariç diğer illerin en yüksek sporcu sayısına 2006 sezonunda ulaştığı, İstanbul ili ise en yüksek sporcu sayısına 2011 yılında 71 sporcu ile ulaştığı görülmektedir. Bu sayı ayrıca bu süre içerisinde ki en fazla sporcu sayısı olarak öne çıkmaktadır.

Sportif faaliyetlerde başarının en önemli göstergesi olan madalya sayılarına bakıldığında, illerin yıllara göre kazandıkları altın, gümüş ve bronz madalya sayıları tablolarında belirtilmiştir (Tablo 4.15, Tablo 4.16, Tablo 4.17, Şekil 4.6).

Buna göre illerin altın madalya sayılarına bakıldığında;

Bursa ili toplam 45 altın madalya kazanmış olup, en fazla 2008 yılında (8 adet) kazanmıştır. Erzurum ili toplam 31 altın madalya kazanmış olup, en fazla 2013 yılında (6 adet) kazanmıştır. İstanbul ili toplam 64 altın madalya kazanmış olup, en fazla 2009 yılında (10 adet) kazanmıştır. Kars ili toplam 18 altın madalya kazanmış olup, en fazla

2008 ve 2009 yıllarında (4 adet) kazanmıştır. Kayseri ili toplam 13 altın madalya kazanmış olup, en fazla 2011 yılında (4 adet) kazanmıştır.

En fazla altın madalya açık ara İstanbul ili sporcuları tarafından alınırken, en az altın madalya ise Kayseri ili sporcuları tarafından alınmıştır (Tablo 4.17).

Gümüş madalya sayılarına bakıldığında;

Bursa ili toplam 31 gümüş madalya kazanmış olup, en fazla 2010 yılında (6 adet) kazanmıştır. Erzurum ili toplam 38 gümüş madalya kazanmış olup, en fazla 2007, 2009 ve 2011 yıllarında (7adet) kazanmıştır. İstanbul ili toplam 68 gümüş madalya kazanmış olup, en fazla 2013 yılında (14 adet) kazanmıştır. Kars ili toplam 15 gümüş madalya kazanmış olup, en fazla 2006 yılında (4 adet) kazanmıştır. Kayseri ili toplam 19 gümüş madalya kazanmış olup, en fazla 2006 yılında (5 adet) kazanmıştır.

En fazla gümüş madalya yine açık ara İstanbul ili sporcuları tarafından alınırken, en az gümüş madalya ise Kars ili sporcuları tarafından alınmıştır (Tablo 4.16).

Bronz madalya sayılarına bakıldığında;

Bursa ili toplam 33 bronz madalya kazanmış olup, en fazla 2013 yılında (6 adet) kazanmıştır. Erzurum ili toplam 50 bronz madalya kazanmış olup, en fazla 2008 yılında (9 adet) kazanmıştır. İstanbul ili toplam 48 bronz madalya kazanmış olup, en fazla 2006 ve 2011 yıllarında (7 adet) kazanmıştır. Kars ili toplam 13 bronz madalya kazanmıştır. Kayseri ili toplam 14 bronz madalya kazanmış olup, en fazla 2007 yılında (3 adet) kazanmıştır. En fazla bronz madalya Erzurum ili sporcuları tarafından alınırken, en az bronz madalya ise Kars ili sporcuları tarafından alınmıştır (Tablo 4.15).

2005-2013 yılları arsında düzenlenen Kayak Alp Disiplini Türkiye Şampiyonası sonuçlarına incelendiğinde illerin kazandıkları madalya yüzdelerine göre sıralaması. Altın madalya; İstanbul (37,4 %), Bursa (26,3 %), Erzurum (18,1%), Kars (10.5%), Kayseri (7.6%). Gümüş madalya; İstanbul (39,8 %), Erzurum (22,2%), Bursa (18,1 %),

Kayseri (11.1%), Kars (8.8 %). Bronz madalya; Erzurum (31,6 %), İstanbul (30,4 %), Bursa (20,9 %), Kars (8.2%), Kayseri (8.9%) olarak tespit edildi (Şekil 4.6).

İstanbul ili hem altın madalyada hem de gümüş madalyada farklı şekilde ilk sıralamayı alırken, Erzurum bronz madalya da ilk sıralamayı almıştır. Bu durumda İstanbul ili sporcularını en yakından takip eden sporcuların yine İstanbul iline ait sporcular olduğu anlaşılmaktadır. Bronz madalyada ise Erzurum ili sporcuları önde olmasına rağmen ikinci olan İstanbul ili sporcuları ile aralarında çok fazla fark olmadığı görülmektedir.

Genel olarak bakıldığında son 5 kayak sezonunda Türkiye’de kayak şampiyonu il olan İstanbul bütün istatistiklerde açık farkla önde olduğu görülmektedir. Ülkemizin doğu illerini temsil eden iki güçlü Kayak merkezi olan Erzurum ve Kars illeri özellikle altyapı ve kadın sporcuları bakımından ciddi şekilde zayıf olduğu görülmektedir. Öyle ki 2014 yılında yapılan Türkiye Şampiyonası sonuçlarında minik kadın ve erkek kategorilerinde ilk 30 sporcu içerisinde üç sporcu bulunmaktadır. Bir spor branşında minikler kategorisi o branşın geleceğinin en önemli göstergesidir. Bu sonuçlar kayak sporunun gelecek 5 yıl daha İstanbul ili tarafından belirleneceği söylenebilir.

Genel olarak üst yapı sporcularına bakıldığında altyapı da ki duruma ters bir durum söz konusudur. Doğu illeri üst yapıda daha baskın olduğu görülmektedir. Ülkemizde yapılan FIS puanlı uluslararası yarışmalarda (Palandöken Kupası, Sarıkamış Kupası, Erciyes Kupası) ağırlıklı olarak Erzurum, Kars, Kayseri illerinden milli takıma katılan sporcular tarafından alındığı görülmektedir. İstanbul ilinden milli takıma katılan sporculardan özellikle kadın sporcular son yıllarda ülkemize madalya kazandırdıkları görülmektedir .

Spor branşında sportif başarıyı ve performansı olumlu yönde etkileyebilecek faktörlere ilişkin görüşlerin sıralamasının yapıldığı çalışmada “Antrenman yapmak” ilk

sırada, “Antrenör” üçüncü sırada yer aldığı belirtilmiştir.²⁰ Buradan yola çıkarak daha planlı çalışmalar ile daha iyi antrenman yapan ve bunu Türkiye’de ki en kaliteli yerli antrenörler ile yapan İstanbul ilinin başarısının kaynağı belirlenmiş olur.

Altyapısı bu kadar sağlam olup üstyapıda sıkıntı yaşayan İstanbul ilinin en büyük sorunu sporcuların belli bir dönem sonrasında kayak sporuna devam etmeyip bırakmalarıdır. Bırakma sebeplerinin en başında kısa vadeli ve geçici hedefler (milli sporcu olmak), üniversiteyi yurtdışında okumaları, yaşın ilerlemesi ile sosyal çevrenin olumsuz etkisi (yorucu antrenmanlar, stresli yarışmalar v.b), doğu illerindeki sporcular kadar kayak sporunun hayatlarında bir meslek olarak görülmemesi söylenebilir. Doğru illerinde ki sporcular için kayak sporu bir meslektir. Bu mesleği elde edebilmek için yarışçılık yıllarında başarılı olmak içsel bir zorunluluktur. Başarılı olanlar bu mesleği hayatları boyunca sürdürebilmek isterler.

Sporcuların uğraştıkları spor branşından beklentilerine ilişkin görüşlerinin sıralamasının yapıldığı çalışma sonucuna göre, “Milli Takıma seçilmek, milli olmak” ikinci sırada yer almıştır.²⁰ Bu durum İstanbul sporcularında çok sık rastlanan bir durumdur.

İstanbul ili sporcularının son yıllarda başarılı olmalarının en önemli sebebi ailelerinin aktif ve bilinçli bir şekilde çocuklarını desteklemeleridir. Sporda aile, kulüp, antrenör-sporcu ilişkileri başarıya veya başarısızlığa giden yolda en önemli konudur.²⁰⁻²¹

Ancak bu durum bilinçli bir şekilde yapılmadığı zaman sporcular üzerinde çok ciddi sorunlar oluşmakta hatta spordan uzaklaşma ve kendine güvensizlik oluşmaktadır. Sporcular pistte yarışırken ailelerinde kendi aralarındaki rekabeti sahaya yansıtması, zaten stresli ve zor bir spor olan kayak branşında sporcunun altından kalkamayacağı bir durumu ortaya çıkarabilir. Yapılan çalışmada mükemmeliyetçiliğin uyum sağlanamayan

boyutu olarak kabul edilen hatalarla aşırı ilgilenme ve algılanan aile etkisi alt ölçeklerinde yüksek puan alan bireylerin aynı zamanda uyum sağlanamayan başarı hedeflerini belirlediklerini ve müsabaka öncesi somatik ve bilişsel kaygıyı daha yoğun biçimde yaşadıklarını göstermektedir.²²⁻²³

Antrenör her spor branşında olduğu gibi kayak branşında da önemlidir. TR şampiyonu olan, en fazla sporcu ile yarışmalara giren, en fazla altın ve gümüş madalya kazanan İstanbul iline ait kulüplerde çalışan antrenörlerin hemen hepsi doğu illerinden gelen antrenörler olması çok çarpık bir durumdur. Zaten kısıtlı sayıda kaliteli antrenör bulunan kayak sporunda bu durumun sonucunda doğu illerindeki sporcular yeterli antrene edilmemektedir. Sadece İstanbul ilini çalıştıran değil milli takım antrenörleri de genellikle Erzurum, Kars illerinden çıkan antrenörler tarafından yapılmaktadır.

Sporcuların uğraştıkları spor branşından beklentilerine ilişkin görüşlerinin sıralamasının yapıldığı çalışma sonucuna göre, “Antrenör olmak” dördüncü sırada yer almıştır.²⁰ Bu durum Bursa, Erzurum, Kars ve Kayseri illerindeki sporcularda çok sık rastlanan bir durumdur.

6. SONUÇ VE ÖNERİLER

Kayak sporunda İstanbul ilinin 6 yıldır Türkiye şampiyonu olması, Bursa, Erzurum, Kars ve Kayseri gibi il sınırlarında büyük kayak merkezleri olan illerin çalışma sistemlerindeki yanlışlığının en büyük göstergesidir.

İllerin çalışma sistemlerini günümüz kayağının ihtiyaçlarını karşılayacak asgari koşullara göre düzenlemelidir. Bu koşulların temelini, spor kulüpleri ve onlarda görev alacak antrenörler ile kullanılacak maddi unsurlar, sporun amaçlarına uygun bir tarzda ele alınmalı ve yönetilmelidir. Kayak branşında antrenör, bu spor branşının temel taşı olmaktadır. Antrenöre ne kadar çok imkan sağlanırsa ve o ne kadar iyi eğitilirse , yetiştireceği sporcular da o kadar iyi performans gösterebilecektir.

Kayaklı çalışmalar genellikle yılın her döneminde programlı ve sistemli çalışma ile yapılabilmelidir. Yazın veya sonbaharda yurtdışında antrenman yapma imkanları sağlanmalıdır.

Ailelerin sistemin içine dahil edilmesi sağlanmalı ve bilgilendirilmelidir.

İstanbul ili sporcularının kayak sporunu sadece milli olabilmek için bir araç olarak değil uluslar arası yarışmalarda da başarılı sonuçlar alabilmek için devam etmelidir.

Doğu illerinde zaten pahalı bir spor olan kayak sporunu destekleyici projeler yapılarak yetenek seçimi yapılmalı ve sürekli destekler sağlanmalıdır.

Yarışma sisteminde değişikliğe gidilerek bir veya iki yarışma ile sporcuların kapasitelerinin ölçülmemesi, aksine hem tecrübe kazanmaları hem de hatayı telafi edebilme imkânı verilecek sistemler geliştirilmelidir. Bu sistem içerisinde sporcu seviyelerinin dikkate alınarak kategorize edilmesi yarışmaların ve sistemin mümkün oldukça FIS kurallarına uygun olması kayak sporu açısından çok önemlidir.

KAYNAKLAR

1. Küçükkuşurlu M. Sivaz BA. *Erzurum Kış Sporları Tarihi*, Erzurum, Serander Yayınları, 2011:3
2. Türkiye Kayak Federasyonu. Kayak ve Spor. <http://www.kayak.org.tr/tur/tarihce.asp>. 11.04.2014
3. Hachette A. *Kayak Tarihi*, 1.Baskı. Ankara, *Altınçağ Yayınları*, 1990 : 173.
4. Kıyıcı, F. Alp Disiplini Kayakçılarda Sürat Egzersizleri Sonrası Serum Süper Oksid, Dismutaz Katalaz ve Melloaldehit Düzeylerinin İncelenmesi. Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı. Yüksek Lisans Tezi, Erzurum: Atatürk Üniversitesi, 2007.
5. Vikipedi Özgür Ansiklopedi. [http://tr.wikipedia.org/wiki/kayak_\(k % C4 % B 1 % C 5%9F sporu\)](http://tr.wikipedia.org/wiki/kayak_(k%C4%B1%C5%9F_sporu)). 11 Nisan 2014.
6. Karapınar AR. *Kayak*, 5. Baskı. Ankara, Diptaş Yayınları, 1981:2.
7. Kurdakul, S. *Kayak*, 1. Baskı. İstanbul, Adam Yayıncılık, 1984: 9.
8. Atabeyoğlu C. *Dağcılık ve Kayak Tarihi*, 1. Baskı. Ankara, T.S.V Yayınları, 1991: 24-35.
9. Karaküçük S, *Seçilmiş Spor makaleleri*, 1.Baskı. Ankara, 1993: 152.
10. Ana Britanica, *Kayak Tarihi*,10.Baskı. Ankara, Gazi Kitapevi, 1988: 93.
11. Kurt A. *Türkiye Kayak Federasyonu Kayak Yıllığı*, 1. Baskı. Ankara, 1973: 15.
12. Robert A, Hintermeister R, Gene R, *Physiology Of Alpine Skiing, Exercise And Sport Science*, Philadelphia, 2000: 695 – 707.
13. Uluslararası Kayak Federasyonu. http://www.fisski.com/mm/Document/documentlibrary/AlpineSkiing/03/29/54/ICR_clean_12082014_Neutral.pdf. 13 Nisan 2014.
14. Ülker İ, Dağlarımız, Dağ Sporları ve Dağ Turizmi Yüksek. İçinde: *Dağlarımız ve*

- Kayak Merkezleri*, 1. Baskı. Ankara, Kültür ve Turizm Bakanlığı Yayıncılık, 2006.
15. Türkiye Milli Olimpiyat Komitesi. [http://www . olimpiyatkomitesi.org . tr/olimpikoyunlar .aspx?id=3](http://www.olimpiyatkomitesi.org.tr/olimpikoyunlar.aspx?id=3). 11 Nisan 2014
 16. Vikipedi  zg r Ansiklopedi. <http://tr.wikipedia.org/wiki/Uluda%C4%9F>. 11 Nisan 2014.
 17. Türkiye Kayak Federasyonu. <http://www.kayak.org.tr/tur/rsayfagor.asp?id=10>. 11 Nisan 2014.
 18. Can Y, ve Polat M. Kayseri ili ilköğretim  ęrencilerinde kayak sporuna yönelik fiziksel uygunluk normlarının araştırılması. *Erciyes Üniversitesi Sağlık Bilimleri Dergisi*, 2004, 13: 48-54.
 19. şimşek E, şirinkan A, Kıyıcı F, Elit alp disiplini sporcularının hazırlık döneminde yaptıkları çalışmaların aerobik ve anaerobik kapasiteleri üzerine etkilerinin incelenmesi. *Spor Bilimleri Dergisi*, 2013, 1: 9-11.
 20. Sunay H, Saraçoęlu AS, Türk sporcusunun spordan beklentileri ile spora yönelten unsurlar. *Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 2003, 3: 46-48.
 21. Bayraktar B, Sunay H, Türkiye’de elit bayan ve erkek voleybolcuların spora başlamasına etki eden unsurlar ve spordan beklentileri. *Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 2007, 7: 63-72.
 22.  epikkurt F, İnanç BY, Mükemmeliyetçilik ve başarı hedeflerinin hentbolcuların müsabaka öncesi yaşadıkları durumluk kaygıyı belirlemedeki rolü. *Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 2012, 12: 43-51.
 23. Erdoęan N, Zekioęlu A, Dorak F. Hentbol antrenörlerine göre, sporcuların performansını psikolojik yönden etkileyen faktörler nelerdir? nitel  alışma. *International Journal of Science Culture and Sport*, 2014, 1:1-2.

EKLER

EK-1. ÖZGEÇMİŞ

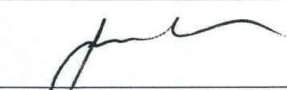
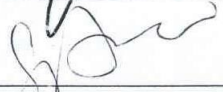
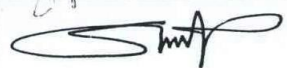
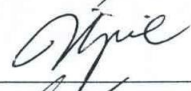
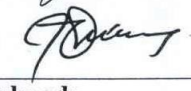
KİŞİSEL BİLGİLER	
Adı Soyadı	: Buket SEVİNDİK
Doğum Tarihi	: 01. 09. 1983
Doğum Yeri	: Olur / ERZURUM
Medeni Hali	: Bekar
Uyruğu	: TC
Adres	: Yakutiye Spor Kampusu, Aziziye yolu üzeri 25100 Yakutiye / ERZURUM
Tel	: 0442 327 42 24
Cep	: 0533 623 96 77
E-mail	: besyo_buket@hotmail.com
EĞİTİM	
Lise	: Erzurum Lisesi (2004)
Lisans	: Atatürk Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu (2006-2010)
Y.Lisans	: Atatürk Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü
YABANCI DİL BİLGİSİ	
İngilizce	: İngilizce
ÜYE OLUNAN MESLEKİ KURULUŞLAR	
İLGİ ALANLARI, HOBİLER	

EK-2. ETİK KURUL ONAYI

“2012. 4.1/ 12 “SAĞLIK BİLİMLERİ ETİK KURUL KARARI 28.09.2012

/12-Enstitümüz Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Buket SEVİNDİK'in “ Kayak Alp Disiplininde İllerin Değişen Başarı Durumları ve Etkilerinin İncelenmesi ” tez konusu görüşüldü;

İlgilinin tez konusunun etik değerlere uygun olduğu mevcudun oybirliği ile,

ADI SOYADI	GÖREVİ	İMZA
Prof. Dr. Funda BAYINDIR	Sağlık Bilimleri Enstitüsü Etik Kurul Başkanı	
Doç. Dr. Ayşe OKANLI	Sağlık Bilimleri Enstitüsü Etik Kurul Başkan Yardımcısı	
Prof. Dr. Samih DİYARBAKIR	Sağlık Bilimleri Enstitüsü Etik Kurul Üyesi	
Prof.Dr.Yavuz Selim SAĞLAM	Sağlık Bilimleri Enstitüsü Etik Kurul Üyesi	
Prof. Dr. H. İnci GÜL	Sağlık Bilimleri Enstitüsü Etik Kurul Üyesi	
Doç.Dr. Ahmet YILDIZ	Sağlık Bilimleri Enstitüsü Etik Kurul Üyesi	
Doç. Dr.Abdulkadir YILDIRIM	Sağlık Bilimleri Enstitüsü Etik Kurul Üyesi	
Yrd.Doç.Dr.Engin SAYGIN	Sağlık Bilimleri Enstitüsü Etik Kurul Üyesi	Katılmadı
Yrd. Doç. Dr. İlhan ŞEN	Sağlık Bilimleri Enstitüsü Etik Kurul Üyesi ve Raportör	Katılmadı